

La Segunda Marquetalia:

Disidentes, rearmados y
un futuro incierto

Informes

34



La Segunda Marquetalia:

Disidentes, rearmados
y un futuro incierto

Informe
34

Bogotá, Julio 2021

La Segunda Marquetalia:

Disidentes, rearmados y un futuro incierto

Directora Ejecutiva de la FIP

María Victoria Llorente

Director Área de Dinámicas del Conflicto

Juan Carlos Garzón

Autores

Juan Carlos Garzón

Andrés Cajiao

Paula Andrea Tobo

Juan David Corredor García

Edición y corrección de estilo

Martín Franco Vélez

Fotografías

Tomadas del video de creación de la Segunda Marquetalia, publicado en agosto de 2019

Diseño y diagramación

Ladoamable Ltda

www.ladoamable.com

ISBN

978-958-5517-74-5

Fundación Ideas para la Paz (FIP)

Calle 100 No. 8A – 37 Torre A. Of. 701. Bogotá

Tel. (57-1) 218 3449

www.ideaspaz.org / e-mail: fip@ideaspaz.org



Serie Informes No. 34 / Julio 2021

Contenido

4

INTRODUCCIÓN

9

**DISIDENCIAS, REARMADOS Y LOS PROCESOS DE
FRAGMENTACIÓN E INTEGRACIÓN**

14

EL ADN DE LA “SEGUNDA MARQUETALIA”

23

**ÓRGANOS DE DIRECCIÓN: RESUCITANDO
A LAS FARC DE ARRIBA HACIA ABAJO**

28

**LA TRAYECTORIA: DEL VIDEO Y EL DISCURSO A UN
PROCESO DE EXPANSIÓN LENTO Y CON DIFICULTADES**

36

**LA RESPUESTA DEL GOBIERNO COLOMBIANO
A LA “SEGUNDA MARQUETALIA”**

40

EL ESCENARIO FUTURO

45

BIBLIOGRAFÍA



INTRODUCCIÓN

Introducción

El 29 de agosto de 2019, mediante un video tomado en algún punto de la frontera entre Colombia y Venezuela, rodeado de un grupo de excomandantes de la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), “Iván Márquez” anunció el retorno a las armas y la creación de una “Segunda Marquetalia”, señalando la “traición del Estado a los Acuerdos de Paz”. En la escena se encontraban mandos que participaron en la mesa de negociación y alcanzaron a ocupar una curul en el Congreso, así como comandantes que habían expresado dudas y resistencias frente a lo pactado en La Habana, con representación de los diferentes bloques y columnas móviles de la exguerrilla de las FARC.

Desde entonces, la posición oficial frente a la existencia de este grupo ha ido desde la subestimación —usando el rótulo de la “Narcotalia”¹ y señalando intereses criminales y personales disfrazados de discurso político— hasta la conspiración, calificándola como un plan maestro en alianza con el gobierno venezolano para tomar el poder². Algunos análisis se han concentrado en el papel de esta organización en el mapa de las disidencias³ o en señalar su influencia en la frontera venezolana⁴. Además, reportajes de medios de comunicación basados en documentos de inteligencia, destacan su faceta criminal al tiempo que resaltan la influencia que tiene el vecino país⁵. Cada uno de estos insumos revelan ciertos rasgos de esta organización ilegal; sin embargo, hay vacíos importantes en su comprensión y en el entendimiento de su evolución y trayectorias.

Para avanzar en este análisis, es importante remitirse al informe publicado por la FIP en abril de 2018, “Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC”, el cual identificó las causas y factores que han favorecido el surgimiento y evolución de este fenómeno⁶. Allí se encuentran factores claves para entender los orígenes de la “Segunda Marquetalia”, así como sus motivaciones, alianzas y tensiones. Entre otros hallazgos, Vanegas, Pardo y Cajiao, señalan que las disidencias tienen distintas motivaciones y que no se restringen a los incentivos económicos, sino que incluyen variables políticas, organizacionales y territoriales.

Los investigadores de la FIP también identificaron múltiples factores internos y externos que habían influido en la creación y permanencia de las disidencias, y advirtieron sobre la importancia de los liderazgos en la formación de estas facciones armadas, así como en sus comportamientos y lógicas de violencia.

La posición frente a este grupo ha ido desde la subestimación —usando el rotulo de “Narcotalia” y señalando intereses criminales y personales disfrazados de discurso político— hasta la conspiración, calificándola como un plan maestro en alianza con el gobierno venezolano para tomar el poder

¹ Nos referiremos más adelante a la forma como el gobierno usa esta denominación.

² Juan Carlos Buitrago (2021). El Dossier, Plan Maestro de Ivan Marquez. LasZorillas. 9 de Abril. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/el-dossierplan-maestro-de-ivan-marquez/>.

³ Kyle Johnson y Juanita Vélez (2020). Las disidencias de las FARC: un riesgo regional sin guerra nacional. 23 de Noviembre. Disponible en: <https://razonpublica.com/las-disidencias-las-farc-riesgo-regional-sin-guerra-nacional/>.

⁴ Jorge Mantilla (2021). Guerra en Apure entre las FARC y Venezuela. 29 de Marzo. Disponible en: <https://razonpublica.com/guerra-apure-las-farc-venezuela/>.

⁵ Revista Semana (2020). Ivan Marquez y Santrich: las alianzas y guerras en su plan de refundar las Farc. 9 de Septiembre. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/los-tentaculos-de-ivan-marquez-y-santrich-en-la-segunda-marquetalia/701291/>.

⁶ Eduardo Álvarez, Daniel Pardo y Andrés Cajiao. (2018). Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC. Fundación Ideas para la Paz, Bogotá. Disponible en https://ideaspaz.org/media/website/FIP_Disidencias_Final.pdf

En 2018, ese documento concluía que *“el fenómeno persiste, incluso tiende a evolucionar hacia un nivel de organización, capacidad armada y coordinación, con todo lo que eso implica para la transición que vive el país”*. En ese momento ya había evidencias sobre algunos mandos que buscaban articularse en departamentos como Meta y Guaviare. Casi un año después aparece en escena la denominada “Segunda Marquetalia”, que pretende articular y en algunos casos cooptar diferentes expresiones armadas —enfrentando muchas dificultades— bajo la sombrilla de un discurso político que ya no se inscribe en la toma del poder.

Como se mostrará en este informe, la “Segunda Marquetalia” está aún lejos de tener las dimensiones y capacidades de las antiguas FARC. Si bien busca evocar a esta guerrilla, se asemeja más a una combinación ecléctica de facciones armadas que aspiran a tener mayores niveles de autonomía, y que buscan respaldo económico o ganar sustento ideológico. Como lo señala Francisco Gutiérrez, en un panorama que para las guerrillas actuales —si esta clasificación sigue siendo válida— es de *“confusión, búsqueda y realineamiento”*⁷.

En esta etapa de transición, hay rasgos y dinámicas del conflicto armado que permanecen, pero también cambios y rupturas que van marcando un nuevo ciclo de la violencia organizada en Colombia. Tanto las lógicas individuales como las colectivas⁸, así como los legados de la guerra y sus lazos sociales (Wartime ties)⁹, han influido en la permanencia y reincidencia de los (ex)combatientes, y el reclutamiento de nuevo miembros.

Este documento se propone analizar la “Segunda Marquetalia” desde su origen, estructura, funcionamiento interno y discurso, así como sus alianzas y disputas. A partir de esta radiografía inicial, identifica sus posibles trayectorias. Con esta aproximación, se pretende dar continuidad al seguimiento y monitoreo de las disidencias que la FIP viene haciendo des-

de 2016, tomando como referente y base conceptual el informe publicado en 2018.

Si bien el énfasis estará puesto en esta organización armada, también busca entender su relación con otros grupos disidentes y la posibilidad de que surja una estructura mayor. Para esto no solo es necesario considerar la fotografía actual, sino entender cómo las diferencias internas de las FARC —que se manifestaron al calor de los diálogos en La Habana— crearon problemas de compromiso en la etapa de implementación.

La pregunta sobre la posibilidad del surgimiento de una organización que logre integrar o cooptar distintas facciones armadas es importante, teniendo en cuenta que el conflicto armado ha estado atravesado por ciclos de división y fragmentación de los grupos armados ilegales, antecédidos y precedidos por la conformación de estructuras de mayor capacidad y escala con las cuales, generalmente, el Estado ha terminado negociando. En este punto, es necesario considerar que la promoción de procesos de paz parciales¹⁰ ha sido uno de los factores que han contribuido a la retoma de las armas por facciones que luego se constituyen como grupos disidentes¹¹.

Cuando las organizaciones son pequeñas y localizadas, el discurso oficial tiende a subestimarlas y calificarlas de criminales sin capacidad de desestabilización: las define como grupos delincuenciales

• • • • •

⁷ Francisco Gutiérrez Sanín. (2020). *Un nuevo ciclo de la Guerra en Colombia?* Bogotá: Editorial Debate.

⁸ Oliver Kaplan y Enzo Nussio. (2016). “Explaining Recidivism of Ex-combatants in Colombia”, *Journal of Conflict Resolution*, 1–30.

⁹ Sarah Zukerman, Laura Paler y Cyrus Samii. (2020). “Wartime ties and the social logic of crime”, *Journal of Peace Research*, 57(4).

¹⁰ Eduardo Pizarro. (2017). *Cambiar el futuro. Historia de los procesos de paz en Colombia (1981–2016)*. Bogotá: Editorial Debate; Carlo Nasi. (2007). *Cuando callan los fusiles. Impacto de la paz negociada en Colombia y en Centroamérica*. Bogotá: Editorial Norma.

¹¹ Mario Aguilera. (2020). “Disidencias: ¿rebeldes obstinados, exguerrilleros narcotraficantes o guerrillas ambiguas?”, En *Violencias que persisten: el escenario tras los acuerdos de paz*, Mario Aguilera y Carlos Mario Perea (eds). Bogotá: Universidad del Rosario.

organizados a los cuales la Policía Nacional —y no el Ejército— tiene el deber de enfrentar. En el proceso de formación y expansión, se produce una zona gris en la que estas facciones no son tan importantes para que el Estado central intervenga, pero tampoco tan insignificantes como para no impactar la situación de seguridad de veredas y municipios. Y cuando finalmente se articulan y ganan en capacidades e influencia territorial, el esfuerzo estatal tiene que ser mayúsculo y viene generalmente acompañado de una oferta de sometimiento o negociación.

En el entendimiento del continuo fragmentación-integración, y en el grado de centralización y verticalidad de estas organizaciones armadas, está una de las claves no solo del futuro de la violencia en Colombia, sino del tipo de influencia y control en el nivel local. En esto tiene un papel central el Estado, ya que sus acciones pueden impactarlos y causar divisiones, pero también generar las condiciones para la cooperación y aumentar la cohesión frente a un enemigo común¹².

La idea central de este documento es que, si bien en el ADN de la “Segunda Marquetalia” se encuentran elementos que son claves para una removilización insurgente¹³, su capacidad de supervivencia y reproducción dependerá de la conformación de una estructura descentralizada y con márgenes de autonomía, adaptada a las distintas condiciones locales, las respuestas del Estado y los cambios al otro lado de la frontera. Por el momento, estamos lejos de lo que llegaron a hacer las FARC y de los objetivos iniciales planteados por la “Segunda Marquetalia”.

Reconocemos que la “Segunda Marquetalia” ha sido prolífica en comunicados y muy activa en la generación de un discurso, pero ha tenido dificultades para integrar a grupos de disidentes y rearmados mientras que ha ido reclutando nuevos miembros, y eso ha marcado su inserción en las zonas que se encontraban bajo la influencia de las FARC.

La “Segunda Marquetalia” está en una fase de for-

mación y configuración, con incursiones regionales aún incipientes. Sus redes horizontales —que unen a los líderes de la organización— así como los lazos verticales, con conexiones a las comunidades donde operan, aún no están consolidados. Como señala Paul Staniland, estos son dos rasgos centrales de los insurgentes que logran consolidarse y permanecer en el tiempo¹⁴.

La “Segunda Marquetalia” como proyecto encuentra resistencia en las estructuras lideradas por “Iván Mordisco” y “Gentil Duarte”, con una importante influencia en el suroriente del país¹⁵. Estos frentes fueron los primeros que decidieron no desmovilizarse y continuar en la lucha armada, siguiendo los lineamientos de los documentos rectores de las antiguas FARC.

Este documento se propone analizar la “Segunda Marquetalia” desde su origen, estructura, funcionamiento interno y discurso, así como sus alianzas y disputas

¹² Kathleen Gallagher Cunningham. (2016). Understanding fragmentation in conflict and its impact on prospects for peace. Oslo: Centre for Humanitarian Dialogue and Oslo Forum.

¹³ Tomamos el concepto de re-movilización usado por Francisco Gutiérrez (2020), refiriéndose a las disidencias que no hicieron parte del proceso y los excombatientes rearmados.

¹⁴ Paul Staniland. (2014). *Networks of Rebellion: Explaining Insurgent Cohesion and Collapse*. Ithaca: Cornell University Press.

¹⁵ Kyle Johnson y Juanita Vélez (2020). Óp. cit.

Además, la reciente información sobre la presunta muerte en Venezuela de uno de sus principales comandantes, alias “Jesús Santrich”, muestra que lo que era considerado un santuario, ahora es una zona de disputa y posible reconfiguración. Si bien son distintas las versiones alrededor de este hecho —que van desde una operación gestada por las Fuerzas Militares colombianas hasta mercenarios y una posible traición— lo que está claro es que se ha incrementado la vulnerabilidad de los comandantes en el vecino país.

La elaboración de este informe se basa en una revisión extensa de los comunicados, discursos y documentos de la “Segunda Marquetalia”, medios de prensa, literatura especializada, reuniones con expertos, así como insumos del monitoreo regional y el trabajo de campo en distintas regiones del país. En este proceso se encontraron importantes vacíos de información que señalaremos en el texto, así como preguntas que no logramos resolver y que siguen siendo parte de la agenda de investigación de la FIP. Por ejemplo, las apreciaciones sobre la influencia de este grupo en Venezuela y la relación con el gobierno de Nicolás Maduro, que se basan en fuentes secundarias, dejan aún más interrogantes que certezas.

Este documento parte de una breve referencia conceptual y teórica que busca orientar la lectura del texto, sumado a lo planteado en el informe publicado en 2018. A partir de ahí, en una segunda sección, se dilucida lo que se podría llamar el ADN de la “Segunda Marquetalia” (sus orígenes, discurso y motivaciones). Luego, en un tercer apartado, se analiza su estructura, funcionamiento interno, despliegue territorial y capacidad armada. Además, aborda su relación con Venezuela y la respuesta que ha dado el Estado colombiano a este grupo. Finalmente, se plantean posibles escenarios.

Si bien este es un texto que se concentra en el análisis de una organización, el lector encontrará que, a partir de esta aproximación, se revelarán aspectos importantes de las tensiones en las FARC, las motivaciones individuales y colectivas para seguir o retomar las armas, la importancia de la política en la formación de las disidencias, la manera como se ha implementado el Acuerdo de Paz, y la influencia que ha tenido la respuesta del Estado colombiano.



La “Segunda Marquetalia” ha sido prolífica en comunicados y muy activa en la generación de un discurso, pero ha tenido dificultades para integrar a grupos de disidentes y rearmados mientras que ha ido reclutando nuevos miembros



**DISIDENCIAS,
REARMADOS Y LOS
PROCESOS DE
FRAGMENTACIÓN E
INTEGRACIÓN**

01

1. Disidencias, rearmados y los procesos de fragmentación e integración

Desde la perspectiva conceptual y teórica, el análisis de la “Segunda Marquetalia” se inscribe en tres dimensiones que se conectan y sirven como guía para leer este documento.

La primera hace referencia a las disidencias que pueden ocurrir en cualquier momento del conflicto —pero no después de dejar las armas—, con un segmento de la organización que se separa colectivamente y establece otra, dando lugar a la fragmentación¹⁶. Aquí se encuentran las disidencias que fueron analizadas en el informe publicado en 2018, que surgieron en las etapas previas al preagrupamiento de las FARC en diciembre de 2016, y el proceso de dejación de armas que culminó el 27 de junio de 2017¹⁷.

Álvarez Vanegas, Pardo y Cajiao, basados en la revisión de la literatura, identifican cinco causas que ayudan a entender la formación de las disidencias: los incentivos económicos, los cambios en el liderazgo, las políticas contrainsurgentes, las dinámicas de respaldo social y las políticas de paz. Sobre este último punto los autores destacan que *“el inicio y desarrollo de un proceso de paz influye en la formación de disidencias porque crea divergencias entre quienes lo apoyan y los que prefieren mantenerse en la guerra”*.

La segunda dimensión aborda la reincidencia, que hace referencia a la participación de los excombatientes —es decir, de quienes participaron en la entrega de las armas— en actividades ilegales o beligerantes. Dentro de las posibles explicaciones a este fenómeno, la literatura hace referencia a las características e incentivos individuales, y al contexto en el cual ocurre el proceso de reincorporación (tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas y el contexto de seguridad)¹⁸. Además, algunos autores han puesto el acento en los vínculos sociales desarrollados durante la guerra (wartime social ties), con lazos horizontales —con los antiguos comandantes—,

y también verticales —con los pares— que siguen teniendo influencia en la etapa de posdesmovilización¹⁹.

En el caso colombiano, Francisco Gutiérrez hace referencia a la “removilización” como concepto contrario a la desmovilización, en un contexto en el cual no hay garantías de seguridad y se evidencia el incumplimiento de lo acordado²⁰: personas que estuvieron en el proceso, pero que por alguna razón decidieron abandonarlo y rearmarse.

Un asunto para destacar es que, tanto las disidencias como las reincidencias, no solo han sido abordadas desde la “remilitarización”, es decir a partir de la continuidad del conflicto armado en el sentido más clásico, sino también desde su variante más criminal, donde la ideología tiene un menor peso²¹. Lo que ocurre en esta etapa de transición puede estar en lo que podría interpretarse como la recurrencia del conflicto armado —su continuación— y la violencia postguerra, asociada al crimen organizado²².

En una tercera dimensión se agrupan un conjunto heterogéneo de fenómenos que se destacan en la etapa posdesmovilización, vinculados a facciones criminales que toman ventaja de este momento y dentro de las cuales se pueden encontrar estructuras criminales o delincuenciales que eran subcontratadas o usadas por los grupos armados no estatales²³. Estas facciones pueden reclutar y cooptar tanto a disidentes como a reincidentes.

• • • • •

¹⁶ Michael Woldermarim. (2018). *Insurgent Fragmentation in the Horn of Africa: Rebellion and its Discontents*. Cambridge: Cambridge University Press.

¹⁷ Álvarez, et al (2018) Óp.cit.

¹⁸ Kaplan y Nussio (2016). Óp. cit.

¹⁹ Zukerman, et al. (2020). Óp. cit.

²⁰ Gutiérrez Sanín (2020). Óp. cit.

²¹ Zukerman, et al. (2020). Óp. cit.

²² Corinne Bara, Annekatrin Deglow, y Sebastian van Ballen. (2021). “Civil war recurrence and postwar violence: Toward and integrated research agenda”, *International Peacekeeping*, 27(4): 617–644.

²³ Álvarez, et al (2018) Óp.cit.

Como lo advirtió la FIP en el informe “*Crimen organizado y saboteadores armados en tiempos de transición*”, publicado en 2017, con el desmonte paulatino de las FARC tomaron visibilidad facciones criminales de menor envergadura y con fuerte arraigo local²⁴. Facciones que han atraído y reclutado a los miembros de este grupo insurgente que decidieron no hacer parte de la entrega de armas o que hacían parte del proceso de reincorporación²⁵.

Aunque de manera conceptual son fácilmente identificables, en la práctica la interacción entre disidentes, reincidentes y facciones criminales es dinámica y fluida. De hecho, es difícil encontrar grupos “*puros*” conformados exclusivamente por combatientes que no hicieron parte del proceso o excombatientes que reincidieron. Como veremos en este informe, la “Segunda Marquetalia” debe ser entendida bajo esta interacción y complejidad, que marca sus orígenes, motivaciones, dinámicas y proyecciones.

El informe publicado por la FIP en 2018 es cuidadoso en señalar que no todos los excombatientes que se han separado del proceso de reincorporación han reincidido o se han sumado a las disidencias. Además, las estructuras denominadas “*disidencias*” no solo están conformadas por excombatientes de las FARC²⁶. En este informe, suscribimos dicha afirmación y reiteramos el llamado a evitar las miradas simplistas que asumen que las diferentes expresiones armadas que permanecen activas son la continuidad de las FARC y el resultado del incumplimiento del Acuerdo de Paz.

De hecho, en distintas zonas del país la “Segunda Marquetalia” es un factor de riesgo para las personas en proceso de reincorporación que han sido víctimas de presiones para integrarse a esta organización, así como de amenazas a sus familiares y personas cercanas, y homicidios.

Estas agrupaciones también están conformadas por nuevos reclutas que, como señala el reciente informe publicado por la FIP “*el problema del recluta-*

miento y la utilización de niños, niñas y adolescentes”, incluye poblaciones en situación de vulnerabilidad, entre ellos ciudadanos y migrantes venezolanos²⁷.

También es importante señalar que hay un debate abierto sobre si la mayor preponderancia de su dimensión criminal implica el debilitamiento o ausencia de la ideología. Como veremos en este documento, la dimensión “*política*” continúa teniendo importancia, no solo reflejada en el discurso, sino en la pretensión de obtener y acumular poder, influir en el proceso de construcción estatal, establecer relaciones con las poblaciones, interferir o mediar en conflictos intra-comunitarios o, en todo caso, sacar provecho de la debilidad institucional²⁸.

Un asunto que nos interesa explorar en este informe es lo que denominamos el continuo fragmentación-integración, que tiene que ver con el nivel de cohesión de las diferentes facciones, así como su grado de (des)centralización. Este documento hace énfasis en la dimensión colectiva de estas dinámicas, en detrimento de las motivaciones individuales.

La literatura sobre los conflictos armados y su resolución ha señalado el riesgo de fragmentación de los grupos armados ilegales, ya sea en medio de la negociación o una vez se llega a un acuerdo de paz. Esto puede conducir a una violencia prolongada, que puede empeorar con el tiempo²⁹.

24 Eduardo Álvarez, María Victoria Llorente, Andrés Cajiao y Juan Carlos Garzón. (2017). *Crimen organizado y saboteadores armados en tiempos de transición*. Bogotá: Fundación Ideas para la Paz.

25 John De Boder, Juan Carlos Garzón y Louise Bosetti. (2017). *Criminal Agendas and Peace Negotiations. The Case of Colombia*, New York: United Nations De Boder, John, Garzón, Juan Carlos, y Bosetti, Louise. 2017. *Criminal Agendas and Peace Negotiations. The Case of Colombia*, New York: United Nations University Centre for Policy Research.

26 Álvarez, et al (2018) Óp.cit.

27 Paola González, Julieth Cardona, Marisol Oviedo y Damar Uribana. (2020). *El problema del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes*. Bogotá: Fundación Ideas de la Paz.

28 Edward Newman. (2014). *Understanding Civil Wars. Continuity and change in intrastate conflict*. New York: Routledge

29 Cale Salih y Stephen Gray. (2017). *Group Cohesion and Peace Processes*. Washington DC: United States Institute of Peace.

GRÁFICO 1

LA "SEGUNDA MARQUETALIA"



Fuente: Elaboración propia - FIP

El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), señala que el número de partes que participan en los conflictos armados ha crecido de forma exponencial. Los datos del CICR indican que “solo una tercera parte de los conflictos contemporáneos se libra entre dos partes beligerantes: en el 44% de esos conflictos hay entre tres y nueve fuerzas rivales, y en el 22% de ellos participan más de diez”. El CICR afirma que en algunos conflictos hay cientos de partes; en Libia, identificaron alrededor de 230 grupos solo en la ciudad de Misratae, mientras que el Centro Carter en Siria ha contabilizado más de mil grupos³⁰. Según la base de datos de la Universidad de Uppsala, en las guerras civiles donde ha habido fragmentación de un grupo insurgente (44%), en el 41% de los casos esta ocurre al final del conflicto³¹.

Como mostraremos en este informe, la idea de las FARC como un grupo homogéneo, jerárquico y cohesionado, se puso a prueba en medio del proceso de diálogo con el Gobierno. La literatura internacional muestra que, justamente, este tipo de negociaciones y los acuerdos de paz pueden ser oportunidades para que los grupos insurgentes fortalezcan su posición o se produzca una fragmentación rebelde³². A menudo, las preferencias divergentes en el grupo no son visibles hasta que finaliza la disputa (Ari y Gizelis, 2020), algo que afectará de manera crucial las circunstancias bajo las cuales los rebeldes pueden dejar atrás el conflicto³³.

En este contexto, la fragmentación tiene importantes implicaciones pues compromete la capacidad del grupo para hacer promesas creíbles y cumplirlas, y aumenta el riesgo de reaparición de la violencia, con una línea dura que puede separarse y permanecer o retomar las armas³⁴.

En este informe pondremos el acento en la discusión sobre el nivel de centralización de la “Segunda Marquetalia”. La hipótesis es que, ante las dificultades para “reconstruir” una organización vertical y cohesionada, puede configurarse como un actor armado no estatal descentralizado. A su vez, considera que la discusión sobre la estructura que tiene y podría tomar este grupo, es un aspecto esencial para entender su comportamiento.

.....

³⁰ Comité Internacional de la Cruz Roja [CICR]. (2018). El origen de las restricciones en la guerra. Suiza: CICR.

³¹ Michael Findley y Peter Rudloff. (2012). “Combatant Fragmentation and the Dynamics of Civil Wars”, *British Journal of Political Science* 42 (4): 879-901.

³² Hanne Fjelde y Desirée Nilsson. (2018). “The rise of rebel contenders: Barriers to entry and fragmentation in civil wars”, *Journal of Peace Research* 55 (5): 551-565.

³³ Wendy Pearlman. (2008/2009). “Spoiling Inside and out: Internal Political Contestation and the Middle East Peace Process”, *International Security* 33 (3): 79-109.

³⁴ Christopher Blattman y Edward Miguel. (2010). “Civil War,” *Journal of Economic Literature* 48 (1): 3-57.

Como ha señalado el CICR, varios factores —que se abordan en este documento— influyen en la conformación de esta estructura: *“la ideología y la doctrina, las preferencias de los dirigentes, las estrategias de reclutamiento, las fuentes de financiamiento, la historia del grupo y las redes sociales preexistentes, entre otros”*³⁵.

Los diferentes grupos armados ilegales se encuentran en un continuo que va desde organizaciones altamente centralizadas, hasta facciones descentralizadas que carecen de estructura orgánica y de un mando responsable. Y aunque conceptualmente esta distinción parece una dicotomía, en realidad una organización puede tener rasgos mixtos y transitar de una a otra categoría.

El análisis de la “Segunda Marquetalia” ofrece una oportunidad de abordar los procesos de formación organizacional de los grupos armados no estatales, desde una perspectiva que no surge de abajo hacia arriba (es decir, que no implica un proceso de movilización de una base social, construcción de una estructura formal y expansión, como lo señala Staniland), sino que se construye de arriba hacia abajo, a través de acuerdos, procesos de cooptación y confrontación con facciones locales de muy distinto tipo.

35 CICR (2018). Óp. cit.

TABLA 1

ESTRUCTURA DEL GRUPO ARMADO ORGANIZADO: NIVEL DE CENTRALIZACIÓN

	DESCENTRALIZADA	CENTRALIZADA
TIPO DE AUTORIDAD	Alianza de facciones armadas locales, cuyos respectivos comandantes conservan un nivel considerable de poder de decisión y de responsabilidad respecto de los miembros del grupo.	La dirigencia ejerce un mando y un control rigurosos sobre los subordinados a través de una jerarquía estricta.
DOCTRINA/IDEOLOGÍA	Las facciones armadas pueden estar dentro del paraguas de una doctrina o ideología, pero esta no determina sus objetivos o acciones.	Una doctrina o ideología prominente dicta los objetivos, los enfoques y la cosmovisión del grupo.
COORDINACIÓN	Escasa y flexible (acuerdos y, en algunos casos, formación de consensos).	Frecuente y rígida (del nivel superior a los subordinados).
DISCIPLINA Y NIVEL DE INSTITUCIONALIZACIÓN	Reglas de juego poco definidas e inconsistentes.	Normas establecidas y con mecanismos que aseguran su cumplimiento e imponen sanciones.
RECURSOS	Autonomía para su manejo sin dependencia del nivel central.	Decide de abajo hacia arriba.

Fuente: Modificado de CICR 2018

**EL ADN DE LA
"SEGUNDA
MARQUETALIA"**

02

2. El ADN de la “Segunda Marquetalia”

El análisis de las características inherentes —lo que denominamos el ADN— de la “Segunda Marquetalia”, es importante para entender sus orígenes, las bases para su composición y la manera como puede integrarse y adaptarse al momento de transición en la etapa posterior a la firma del Acuerdo de Paz.

Esta reflexión se inscribe en preguntas que se han abordado de distintas maneras en la literatura

y los debates sobre los grupos armados no estatales: ¿Cómo surgen? ¿Qué hace que sobrevivan y perduren? ¿Cuál es el papel de la ideología y el discurso? ¿Qué papel juegan las economías ilegales? No hay una respuesta simple para estos interrogantes. Lo que se puede anticipar es que los factores identificados en esta sección son por sí mismos insuficientes, y que las lógicas del grupo se deben entender a partir de su interacción.

GRÁFICO 2

EL ADN DE LA “SEGUNDA MARQUETALIA”



2.1. Las divisiones al interior de las FARC

Los orígenes de la “Segunda Marquetalia” se encuentran en las discrepancias y tensiones dentro de las FARC. Según señala “Iván Márquez” —uno de los líderes de esta organización—, desde el inicio de los diálogos con el Gobierno Nacional, en 2011, había reservas frente a un proceso de paz debido a la muerte de Alfonso Cano en una operación militar. Como comandante máximo de las FARC, Cano dirigió personalmente los primeros contactos con el Gobierno.

Tanto “Iván Márquez” como “Jesús Santrich” se opusieron al sector oficial —representado por “Timochenko”, “Pastor Alape” y “Carlos Lozada”— al considerar que no había una derrota estratégica del proyecto armado. Luego, en la mesa, algunos mandos y cuadros se separaron de la guerrilla por la forma como estaba planteando el proceso³⁶.

Los dos puntos que profundizaron la división fueron la entrega de armas y el abandono de los principios marxistas-leninistas por parte del partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (Farc), que surgió tras el desarme de esta guerrilla.

Sobre el primer punto, siguiendo el relato de la “Segunda Marquetalia”, durante la negociación con el Gobierno en La Habana para abordar el *“Fin del Conflicto”* se designó a una delegación distinta a la que conducía “Iván Márquez”, debido a su posición inamovible de que las armas debían dejarse paulatinamente, a medida que se dieran las garantías para la reincorporación. Una comisión alterna, a cargo de “Carlos Lozada”, habría adelantado esta conversación de forma secreta y sin informar a la delegación principal de “Márquez”. Más tarde, en una de las cartas escritas por “Márquez” en 2019 —y recopiladas en su libro *La “Segunda Marquetalia”*. La lucha sigue— admitió que fue un error haber entregado las armas.

Como señala el periodista Andrés Bermúdez en el libro *“Los debates de la Habana: una mirada des-*

de adentro”, al comienzo de la negociación las FARC llegaron a plantear que *“no dejarían sus armas hasta que pudieran comprobar los avances en la implementación de los demás puntos y que las Fuerzas Militares deberían dejar las armas”*³⁷. Durante los diálogos, las FARC insistieron en que no estaban claudicando y que, por lo tanto, ellos no *“entregarían”* las armas al Estado colombiano. El asunto se saldó finalmente con la decisión de que un tercero *“recibiría”* el armamento; sin embargo, un ala de la comandancia comenzó a distanciarse y a desconfiar de “Timochenko” y “Carlos Lozada”.

Para la “Segunda Marquetalia”, el sector “Timo-Lozadista” promovió el derrotismo por varios años y, mediante sus acciones, extinguió los pilares militares e ideológicos de las FARC. Entre otras cosas, “Márquez” los acusaba del debilitamiento del Bloque Oriental, la constante exposición de los líderes de las FARC en sus traslados a La Habana, el intento por renovar el Estado Mayor Central en la Décima Conferencia de las FARC, en 2016, y la censura en medio del Congreso Fundacional del partido Farc, en 2017.

“Márquez” y “Santrich” emergieron de nuevo como facción opositora cuando se debatió la corriente del proyecto político del nuevo partido Farc. “Iván Márquez” criticó la decisión de desviar la naturaleza del partido político de los postulados marxistas-leninistas para acercarla más a la democracia liberal, lo cual negaba la identidad revolucionaria de las FARC. Este desvío ideológico, aseguró, significaba la imposibilidad de continuar la lucha por las vías políticas.

³⁶ Andrés Aponte. (13 de enero de 2020). “El mito de la unidad de las FARC”. Razón Pública. Recuperado de <https://razonpublica.com/mito-la-unidad-las-farc/>.

³⁷ Andrés Bermúdez Liévano. (2019). *Los debates de La Habana: una mirada desde adentro*. Bogotá: Institute for Integrated Transition.

Después saldrían a la luz más pruebas de las divisiones internas. Por ejemplo, el 20 de diciembre de 2019, en una carta dirigida a “Timochenko”, “Pastor Alape” y “Carlos Lozada”, Henry Castellanos, alias “Romaña” —excomandante rearmado de las FARC— les increpó por el manejo de tierras y finanzas, y los señaló de estar detrás del asesinato de miembros de esta guerrilla.

El proceso de diálogo con el gobierno y las FARC y la entrada en la vida democrática destapó y creó nuevas tensiones internas, que no solo han puesto en entredicho su viabilidad como proyecto político, sino que se encuentran en la base de las escisiones y rearmes. Estas diferencias se hicieron más notorias luego de las muertes de “Raúl Reyes” y de “Manuel Marulanda Vélez”, que tenía un importante liderazgo y rol simbólico, lo que generó un vacío de liderazgo cohesionador que los nuevos jefes —“Alfonso Cano”, muerto en 2011, y su sucesor “Rodrigo Londoño, Timochenko”— no lograron llenar. La homogeneidad y unidad de las FARC quedó en entredicho en medio de los dilemas de acción colectiva de la negociación con el Gobierno y el incumplimiento de lo acordado en La Habana. La paz terminó debilitando la unidad que brindaba la guerra.

2.2. La falta de garantías de seguridad y la “traición al Acuerdo de Paz”

La captura de “Jesús Santrich”, en abril de 2018, uno de los delegados de las FARC en la mesa de diálogos que se disponía a ocupar una curul en el Congreso, encendió las alarmas de excomandantes y mandos medios que eran escépticos de las garantías jurídicas que les podría brindar el Gobierno. La aprehensión de Santrich se dio luego de que un juez de Nueva York lo acusara de narcotráfico. Era la primera acusación formal hacia un alto mando de las FARC por delitos cometidos tras la firma del Acuerdo de Paz.

Luego de varios episodios jurídicos, de un proceso marcado por controversias y cuestionamientos vinculados al papel del entonces fiscal Néstor Humberto Martínez y la DEA, “Santrich” recuperó su libertad el 29 de mayo de 2019 con la posibilidad de ejercer como representante a la Cámara. Sin embargo, a finales de junio de ese mismo año, escapó de su esquema de seguridad mientras estaba de paso en el Espacio Territorial de Capacitación y Reincorporación (ETCR) de La Paz, en el Cesar.

Mientras tanto, movido por el temor de una posible captura en su contra por cuenta del nexo de su sobrino en el caso de narcotráfico en el que estaba involucrado “Santrich”, “Iván Márquez” decidió instalarse en el ETCR de Miravalle, en Caquetá, abandonando su curul como senador de la República. Desde allí, junto a Hernán Darío Velásquez Saldarriaga, alias “El Paisa”, reiteró que el caso de Santrich era un montaje judicial y exigió su liberación. Según “Márquez”, ante los rumores de un presunto operativo del Ejército en su contra, decidieron salir de la zona y emprender un viaje desde El Pato, zona rural de San Vicente del Caguán, hasta el oriente colombiano. En agosto de 2019, “Márquez” y otros excomandantes y excombatientes tomaron la decisión de abandonar el Acuerdo de Paz.

Estos son los orígenes de la “Segunda Marquetalia”, organización que justifica el regreso a las armas con lo que denomina la “traición del Acuerdo de Paz” por parte del Estado colombiano. En mayo de 2019, señalaron en una carta: “*Qué ingenuos fuimos al no recordar las palabras de nuestro comandante en jefe Manuel Marulanda Vélez, cuando nos había advertido que las armas eran la única garantía de cumplimiento de los acuerdos*”³⁸.

• • • • •

³⁸ Agence Press [AP] (2019). Colombia: rompen excomandantes con partido político de FARC. Mayo 23. Disponible en: <https://apnews.com/article/f82898c7508d41c296a46c3a8287ad90>

Dentro de las razones del incumplimiento del Estado colombiano señalan la inseguridad jurídica de los desmovilizados que, según ellos, fue demostrada con:

- La captura de “Jesús Santrich” por medio de un montaje judicial orquestado por la Fiscalía e impulsado por Estados Unidos.
- El asesinato de excombatientes y líderes sociales, lo que constituye una falta a la más esencial de las obligaciones del Estado —garantizar la vida—, así como al compromiso de alejar las armas de la política.
- La falta de iniciativa por parte del Gobierno en la reincorporación; un tema que, según ellos, quedó recargado en la voluntad de los líderes de las FARC y el apoyo financiero de la cooperación internacional.
- Las modificaciones unilaterales hechas a la Justicia Especial para la Paz (JEP) después del referendo del 2 de octubre de 2016, a las que se suman las objeciones realizadas por el presidente Iván Duque a su Ley Estatutaria.
- Otros incumplimientos a los acuerdos en La Habana como el hundimiento a la Reforma Política y las Circunscripciones Especiales de Paz; la ineficiencia del Estado para abordar estructuralmente los problemas de tierras; y los obstáculos para la sustitución de cultivos.

En esta narrativa también tiene fuerza la posición frente al gobierno del presidente Iván Duque, a quien señalan, junto a su partido, de “destruir el Acuerdo de Paz”. En enero de 2019, ante las críticas de “Iván Márquez” a la implementación de lo pactado en La Habana, el consejero para la Estabilización, Emilio Archila,

señaló que “Márquez y sus aliados nunca estuvieron dentro del proceso de paz”. Altos funcionarios declararon que fueron los excomandantes los que abiertamente incumplieron el Acuerdo.

Por su parte, la JEP decidió dejar por fuera de su competencia a los excomandantes que se rearmaron, entre ellos “Iván Márquez”, “Romaña”, José Manuel Sierra, alias “El Zarco Aldinever”, “Jesús Santrich” y “El Paisa”. La JEP basó su expulsión en el incumplimiento del régimen de condicionalidad que firmaron al someterse a la jurisdicción tras la firma del Acuerdo de Paz, en 2016.

2.3. La ideología y el anclaje discursivo a las FARC

La “Segunda Marquetalia” se define como una organización político-militar revolucionaria comunista que reivindica el discurso de las FARC. Su ideología es marxista, leninista y bolivariana, y retoma la doctrina de la combinación de todas las formas de lucha elaborada por el Partido Comunista Colombiano en su IX Congreso, en 1961.

Su estrategia política tiene como base la lucha de clases y el derecho a la rebelión. Según ellos, su lucha “es esencialmente política; las armas son solamente un instrumento, un medio y no un fin en sí mismas”³⁹. No tiene como objetivo inicial la toma del poder, sino que plantea la necesidad de un “nuevo acuerdo de paz, con todos los actores del conflicto, en el marco de una constituyente y un gobierno transitorio que surja de la unión de todos los sectores populares”. Su objetivo militar no es la Fuerza Pública, sino lo que denominan la “oligarquía excluyente, mafiosa y corrupta”.

• • • • •

³⁹ Iván Márquez. (2020). La Segunda Marquetalia: La lucha sigue. Disponible en http://farc-ep.net/wp-content/uploads/2020/03/diagramacion_s_m_final_web.pdf

Analizando el regreso a las armas de “Santrich”, el investigador Juan Carlos Palou señala que la “ética revolucionaria” marxista-leninista propone una fórmula del todo vale bajo el lema “*dentro de la revolución, todo; por fuera de la revolución, nada*”. Es una ética de fines absolutos que valida cualquier medio, y que difícilmente se acomoda a las restricciones que establece un estado social de derecho⁴⁰. Sin entrar en un debate ideológico, es relevante señalar que, en el discurso, el regreso a las armas es congruente con el objetivo de la lucha revolucionaria.

Un asunto fundamental es mantener el anclaje ideológico y simbólico con las FARC. En su libro, “Iván Márquez” asegura que esta es una idea forjada por “Manuel Marulanda”, bajo la cual se daría inicio a una nueva etapa de resistencia. Para “Marulanda”, la “Segunda Marquetalia” implicaba una operación militar de gran escala en la zona de El Pato, perpetrada por los Bloques Oriental y Sur que superara cualquier otra iniciativa armada de las FARC. La súbita muerte en 2008 del entonces máximo jefe de las FARC terminó por paralizar este plan.

Además de sus reivindicaciones alrededor del Acuerdo de Paz, la “Segunda Marquetalia” continúa el legado discursivo de las FARC, rechazando a las clases políticas tradicionales y oligárquicas que considera corruptas, indolentes y culpables de las grandes desigualdades del país.

En términos políticos, tiene tres grandes objetivos:

1. Darle vitalidad al Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia, un movimiento político clandestino de las FARC.
2. Restaurar un bloque de poder con los demás movimientos revolucionarios del país; es decir, revivir la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar.

3. Forjar un gran acuerdo político para instalar un gobierno de transición entre estamentos afines al proyecto guerrillero, que permitan la terminación del conflicto. Este gobierno de transición que proponen tendría como finalidad hacer un nuevo Acuerdo de Paz con todos los actores armados para corregir las falencias del primero y abandonar el uso de las armas en la política.

2.4. Comandancia con experiencia en la guerra, liderazgo y conexiones

Mientras que en el periodo de conformación de las disidencias tuvieron el protagonismo los antiguos mandos medios de las FARC con experiencia en lo militar (táctico y operativo), así como en el relacionamiento directo con la población y el manejo de economías ilegales, la “Segunda Marquetalia” reúne a figuras históricas, de larga trayectoria. En principio, esta organización se conformó sin anclaje territorial en Colombia y un pie de fuerza identificable, pero con un discurso político e ideológico más sólido y una diversa representación de los bloques y frentes de las FARC.

En su análisis sobre los conflictos y la guerra en África, el profesor de la universidad George Washington, Paul Williams, resalta la importancia de los liderazgos de manera simple y clara: “*Al igual que las guerras, las recetas no se hacen solas; debe haber cocineros y es importante saber si se trata de un novato o un maestro de cocina*”⁴¹. En palabras de Francisco Gutiérrez: “*La guerra no la puede hacer cualquiera: se necesita tener la gente con las destrezas adecuadas*”⁴².

.....

⁴⁰ Juan Carlos Palou. (8 de julio de 2019). “Santrich: ¿narcotraficante o revolucionario?”. Razón Pública. Recuperado de <https://razonpublica.com/santrich-narcotraficante-o-revolucionario/>

⁴¹ Paul Williams. (2016). *War and Conflict in Africa*. Cambridge: Polity Press.

⁴² Gutiérrez Sanín (2020). Óp. cit.

Pues bien, en el caso de la “Segunda Marquetalia” se encuentran experimentados comandantes con conocimiento estratégico, discurso político, habilidades y recursos comunicacionales, diversidad regional y relaciones fronterizas. Son líderes que vienen de la guerra, y sus experiencias militares y políticas tienen un valor importante para gestionar la organización y sentar las bases para manejar los riesgos de la fragmentación⁴³.

Más adelante, este documento profundizará sobre su dirección y funcionamiento interno. Por el momento, es relevante señalar que, para las insurgencias, el liderazgo es fundamental para proporcionar una visión, dirección, orientación, coordinación y coherencia⁴⁴. Pero las comandancias requieren de una base, así como de legitimidad y credibilidad, asuntos que no han sido fáciles de obtener para la “Segunda Marquetalia”.

Por esto son importantes mandos como “Romaña”, “El Paísa” o “El Zarco”, que escalaron en la organización, manejan relaciones con actores locales, conocen las demandas y formas de gestión de los conflictos, los nichos de reclutamiento y saben de dónde obtener y extraer recursos.

2.5. Refugio inestable y conexiones en Venezuela

La “Segunda Marquetalia” es una estructura con presencia e influencia en Venezuela. Esta condición tiene como origen las conexiones de las FARC con el país vecino que se remontan a la década de los 80, cuando las guerrillas traspasaban la frontera para resguardarse y descansar⁴⁵. Ya sea por permisividad, falta de controles fronterizos o afinidad ideológica con las guerrillas colombianas, Venezuela ha servido de retaguardia y zona de operaciones para estos grupos. Esto es relevante debido a que la ruptura de las relaciones diplomáticas entre ambos países faci-

lita las acusaciones mutuas de albergar y patrocinar grupos armados ilegales en la frontera⁴⁶.

El antecedente más inmediato es la llegada de Hugo Chávez (1998) y Álvaro Uribe (2002), que transformó la dinámica del conflicto armado en la frontera, especialmente en el departamento de Arauca y en el estado de Apure. En el gobierno de Hugo Chávez, los grupos insurgentes encontraron un clima favorable pues contaron con la aprobación tácita del régimen venezolano, que les facilitó su tránsito y asentamiento⁴⁷. Desde 2016, tras la firma del Acuerdo de Paz y a medida que se dio el debilitamiento de la capacidad del Estado en Venezuela, la crisis económica —agravada por la pandemia del coronavirus— y la ruptura de las relaciones diplomáticas entre ambos países, los grupos armados ilegales colombianos han aumentado su influencia⁴⁸.

El desarme parcial de las FARC generó un proceso de reconfiguración de las regulaciones armadas. En 2019, se hizo notorio el interés de Caracas por tener un mayor control de la frontera, lo que llevó a hacer un “barrido” de las organizaciones ilegales que, bajo una lectura de seguridad nacional, resultaban una amenaza para Venezuela. Eso favoreció el fortalecimiento de organizaciones armadas ilegales como el Ejército de Liberación Nacional (ELN)⁴⁹.

.....

⁴³ Agustín Doctor. (2020). “A Motion of No Confidence: Leadership and Rebel Fragmentation”, *Journal of Global Security Studies*, 1–19

⁴⁴ *Ibíd.*

⁴⁵ Camilo Echandía. (9 de septiembre de 2019). “FARC y ELN: ¿se van a unir?”, *Razón Pública*. Recuperado de <https://razonpublica.com/farc-y-eln-se-van-a-unir/>

⁴⁶ Bram Ebus. (29 de abril de 2021). “Amistades peligrosas: las guerrillas colombianas en la frontera venezolana”, *International Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/rebel-pla-ying-field-colombian-guerrillas-venezuelan-border>

⁴⁷ Charles Larrat-Smith. (10 de abril de 2021). “Arauca y Apure: la retaguardia fronteriza de siempre”, *La Silla Vacía*. Recuperado de <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-de-venezuela/arauca-y-apure-la-retaguardia-fronteriza-de-siempre-77900>

⁴⁸ *Ibíd.*

⁴⁹ Andrés Antillano. (22 de abril de 2021). “Crimen y violencia en la frontera colombo-venezolana”, *Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/colombiavenezuela/crimen-y-violencia-en-la-frontera-colombo-venezolana-evento-online>

Fue justamente en Apure donde, en 2018, algunos de los excomandantes que ahora hacen parte la “Segunda Marquetalia”⁵⁰ se reunieron con miembros de las disidencias del Frente Primero y del ELN para establecer un “pacto de cohabitación” y proponer una estructura de coordinación⁵¹ que, según algunas fuentes, incluía la salida de cocaína por las rutas fronterizas entre Colombia y Venezuela⁵².

Desde la primera declaración pública de la “Segunda Marquetalia” para retomar las armas, en agosto de 2019, el gobierno de Colombia señaló que este grupo armado operaba en el vecino país. La inteligencia colombiana aseguró que el video fundacional había sido filmado Venezuela⁵³, y el presidente Duque manifestó que la estructura “cuenta con albergue y apoyo de la dictadura de Nicolás Maduro”⁵⁴. Cabe recordar que, en julio de 2019, un mes antes de la primera aparición pública de la “Segunda Marquetalia”, el presidente Maduro expresó en el Foro de Sao Paulo que “Márquez” y “Santrich” eran bienvenidos a Venezuela al ser “líderes de paz”⁵⁵.

La “Segunda Marquetalia”, dentro lo que denomina su política de fronteras —emanada de su máxima instancia de dirección— estableció “que los ejércitos de los países vecinos (Venezuela, Brasil, Ecuador y Panamá) no son objetivos militares de las FARC”⁵⁶. Incluso, en un comunicado emitido el 7 de abril, se autodenominaron como “una insurgencia solidaria con Venezuela”.

De acuerdo con distintas organizaciones, las fuerzas de seguridad venezolanas han tolerado a estos grupos armados y, en ocasiones, han actuado en connivencia con ellos⁵⁷. Se ha reportado la presencia de la “Segunda Marquetalia” en por lo menos cuatro estados venezolanos: Amazonas⁵⁸, Bolívar, Zulia y Apure. El Ejército colombiano ha establecido que 20 líderes de esta organización se encuentran escondidos en ese país, entre ellos “Iván Márquez” y “El Paisa”.

Respecto a la presencia armada, fuentes locales destacan la manera particular como la “Segun-

da Marquetalia” se encuentra en el territorio. En una entrevista a El Espectador, la investigadora Naryi Vargas afirmó: “Ellos tienen una presencia extraña porque no es tan claro identificar quiénes son sus combatientes, al menos en Arauca y Apure”⁵⁹. Andrés Antillano, profesor del Instituto de Ciencias Penales de la Universidad Central de Venezuela, señaló en un conversatorio organizado por el International Crisis Group (ICG), que en el trabajo en terreno y las entrevistas realizadas en Apure “nunca he escuchado de la presencia de la “Segunda Marquetalia”, como una

50 La Silla Vacía. (3 de diciembre de 2018). El ELN y las disidencias están coordinadas. Disponible en: <https://lasillavacia.com/el-eln-y-las-disidencias-es-tan-coordinadas-69119>

51 El Espectador. (25 de julio de 2020). Así opera el frente Primero de las disidencias de las Farc. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/asi-opera-el-frente-primero-de-las-disidencias/>

52 InSight Crime. (10 de diciembre de 2018). Reunión entre ELN y disidencias de las FARC confirma que utilizan Venezuela como enclave criminal <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/reunion-entre-eln-y-disidencias-de-las-farc-confirma-que-utilizan-venezuela-como-enclave-criminal/>

53 El Tiempo. (29 de agosto de 2019). Gobierno dice que video de Márquez se grabó en Venezuela. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/inteligencia-dice-que-video-donde-marquez-y-paisa-anuncian-volver-a-guerra-se-grabo-en-venezuela-406342>

54 Presidencia de la República. (29 de agosto de 2019). ‘No estamos ante el nacimiento de una nueva guerrilla, sino frente a las amenazas criminales de una banda de narcoterroristas’: Presidente Duque. Disponible en: <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2019/No-estamos-nacimiento-nueva-guerrilla-sino-frente-amenazas-criminales-banda-narcoterroristas-190829.aspx>

55 El Universal. (28 de julio de 2019). Maduro: Iván Márquez y Jesús Santrich son bienvenidos a Venezuela. Disponible en: <https://www.eluniversal.com/politica/46575/maduro-ivan-marquez-y-jesus-santrich-son-bienvenidos-a-venezuela>

56 Revista Semana. (13 de abril de 2021). “No atacaremos a las Fuerzas Armadas de Venezuela: Iván Márquez”. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/no-atacaremos-a-las-fuerzas-armadas-de-venezuela-ivan-marquez/202136/>

57 Human Rights Watch. (2021). Venezuela: Atrocidades por fuerzas de seguridad en la frontera con Colombia. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/es/news/2021/04/26/venezuela-atrocidades-por-fuerzas-de-seguridad-en-la-frontera-con-colombia>.

58 José David Escobar. (18 de enero de 2021). “Las rutas de la cocaína en el Meta de ‘Otoniel’, ‘Iván Márquez’ y ‘Gentil Duarte’”. El Espectador. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/las-rutas-de-la-cocaina-en-el-meta-de-otoniel-ivan-marquez-y-gentil-duarte/>

59 Nicolás Marín y María Paula Ardila. (27 de marzo de 2021). “Apure, el epicentro de la violencia en Venezuela”. El Espectador. <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/apure-el-epicentro-de-la-violencia-en-venezuela/>

presencia militar importante. En cambio, es distinto en el norte, por ejemplo, en Perijá... Los datos de terreno parecen apuntar a articulaciones que parecen poco visibles”⁶⁰.

En un reciente artículo publicado por el ICG, el investigador Bram Ebus afirma que, además de intentar “resucitar antiguos frentes de las FARC en Colombia, la “Segunda Marquetalia” ha establecido alianzas con grupos con mayor influencia sobre el terreno en Venezuela”, y destaca su alianza con la facción Acacio Medina⁶¹. Un punto en el que se profundizará más adelante.

2.6 Los vínculos con economías ilegales

Eduardo Álvarez Vanegas llama la atención sobre la mayor inserción de diferentes economías ilegales en la etapa anterior a la firma del Acuerdo de Paz y el involucramiento en ellas de determinados frentes y mandos, lo que denomina “*un tipo particular de aprendizaje entre los integrantes de las FARC, quienes una vez sin armas no necesariamente van a apostarle al proceso*”⁶². El investigador, además, señala que la influencia de economías ilegales “*abre el camino para la continuidad de las carreras criminales*”, con la presión del crimen transnacional para que estas economías se mantengan a flote. Al respecto, la actual crisis de Venezuela es aprovechada por las disidencias y otros actores armados en la zona de frontera⁶³.

Eduardo Pizarro destaca que los grupos disidentes —en especial en las zonas de frontera— tienen “*más un carácter mafioso que político*” y que aquellos frentes más dedicados a las economías ilegales y “*cuyos jefes sufrían ya de una profunda degradación delincuencia*” fueron los más propensos a abandonar los acuerdos de paz⁶⁴. Pizarro afirma que “*el tráfico de drogas ilícitas constituyó para las FARC un regalo en-*

venenado: de un lado, le permitía mejorar sus ingresos; pero, de otro, era una fuente de descomposición interna”.

La conexión de la “Segunda Marquetalia” y de sus líderes con economías ilegales ha sido uno de los rasgos más destacados en la discusión pública. A esta organización se le ha señalado de mantener alianzas de venta y rutas de cocaína con grupos como el Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG), en México; el Primeiro Comando da Capital (PCC), en Brasil; y el Cartel de los Soles, en Venezuela.

Por otro lado, se sabe que las disidencias de las FARC que están en Venezuela tienen gran interés por la actividad minera que se desarrolla en el estado de Amazonas. Allí, el Frente Acacio Medina es reconocido por ejercer control sobre las minas de oro ilegales —que representarían la mitad de sus ingresos—⁶⁵ y, en menor medida, algunas de coltán. Según el International Crisis Group, tanto el ELN como las disidencias de las FARC han aprovechado la crisis económica en Venezuela y la consecuente llegada de mano de obra a las minas para extorsionar fuertemente a esta economía⁶⁶.

.....

⁶⁰ Antillano (2021). Óp. cit.

⁶¹ Embus (2021). Óp. cit.

⁶² Eduardo Álvarez-Vanegas. (14 de noviembre de 2016). “Disidencias de las FARC: ¿Por qué lo hacen? ¿Qué tan peligrosas son?”. Razón Pública. Recuperado de <https://razonpublica.com/disidencias-de-las-farc-por-que-lo-hacen-que-tan-peligrosas-son/>.

⁶³ Annette Idler. (2019). *Borderland battles. Violence, Crime, and Governance at the Edges of Colombia's War*. New York: Oxford University Press.

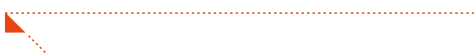
⁶⁴ Eduardo Pizarro. (29 de Septiembre de 2019). “¿Es viable reconstruir las Farc?”. El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/eduardo-pizarro-analiza-que-tan-viable-reconstruir-la-guerrilla-de-las-farc-415520>.

⁶⁵ International Crisis Group. (2019). *El peso del oro: violencia en el sur de Venezuela*. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/venezuela/073-gold-and-grief-venezuelas-violent-south>

⁶⁶ Ebus, B. (2021). *Amistades peligrosas: las guerrillas colombianas en la frontera venezolana*. International Crisis Group. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/rebel-playing-field-colombian-guerrillas-venezuelan-border>

Este interés por la economía minera ha representado un obstáculo para relacionarse con las comunidades indígenas de Venezuela, quienes han acusado al Frente Acacio Medina de incumplir los acuerdos mínimos para la actividad minera y, en consecuencia, se han opuesto fuertemente a la presencia de disidentes de las FARC en sus territorios⁶⁷.

Sobre esta dimensión económica, aparte de lo que ha circulado en los medios de comunicación, se dispone de poca información, especialmente en lo que tiene que ver con las economías ilegales en las que directamente intervienen los excomandantes que hacen parte de la “Segunda Marquetalia”. Una aproximación a las estructuras con las que se han hecho alianzas o se ha entrado en confrontación, puede dar una idea más cercana desde el ámbito local, asunto que abordaremos más adelante.



**La conexión
de la “Segunda
Marquetalia” y de sus
líderes con economías
ilegales ha sido uno
de los rasgos más
destacados en la
discusión pública**



• • • • •
⁶⁷ SOS Orinoco. (2020). Enfrentamiento entre indígenas y FARC (disidencia) en el municipio Atabapo, Amazonas (Venezuela). Disponible en: <https://sosorinoco.org/es/hechos/soberania-nacional/enfrentamiento-entre-indigenas-y-farc-disidencia-en-el-municipio-atabapo-amazonas-venezuela/>

**ÓRGANOS DE
DIRECCIÓN:
RESUCITANDO A LAS
FARC DE ARRIBA
HACIA ABAJO**

03

3. Órganos de dirección: resucitando a las FARC de arriba hacia abajo

La “Segunda Marquetalia” ha buscado reconstruir la estructura y el aparato armado que tenían las FARC. Con este fin, organizó sus mandos en una estructura jerárquica y piramidal, del cual hacen parte los excomandantes que se aislaron del proceso de paz y el personal de confianza.

El núcleo principal de la organización está compuesto por dos direcciones: una Dirección Nacional, que hace las veces del antiguo Secretariado de las FARC y en la que están los principales jefes; y una Dirección intermedia, que hace las veces del Estado Mayor Central. Como veremos, esta estructura tiene una representación regional, que busca conectarse con las expresiones disidentes y rearmadas, y reestablecer la influencia que tenían las FARC en sus núcleos principales. La Comisión Nacional también coordina, a través de uno de sus mandos, a las células, milicias y lo que llaman Núcleos Bolivarianos.

La Dirección Nacional en los últimos meses ha tenido algunos cambios, lo que muestra la adaptación de esta organización a un nuevo contexto. Inicialmente, estaba compuesta por 12 integrantes, principalmente los comandantes más importantes que se apartaron del proceso. Sin embargo, con la integración de nuevas estructuras a la organización, también se incluyeron sus mandos a la Dirección Nacional, lo que muestra el peso que tienen en la organización.

De la Dirección Nacional hacen parte:

- “Iván Márquez”: Considerado el líder principal. Fue el jefe de la delegación negociadora de las FARC en La Habana y el comandante del Bloque Caribe de esta guerrilla.
- “El Paisa”: Líder de la entonces Columna Móvil Teófilo Forero que operaba en Caquetá, una de las unidades militares más relevantes y activas de las FARC. Se le atribuyen importantes hechos violentos.
- José Vicente Lesmes, alias “Walter Mendoza”: Considerado el jefe militar del Bloque Occidental de las FARC, también estuvo a cargo de la Columna Móvil Libardo Toro en Buenaventura (Valle del Cauca). Se le atribuye la creación de las Columnas Móviles.
- Henry Castellanos Garzón, alias “Romaña”: Líder del Frente 53 de las FARC en el Meta y uno de los miembros clave del Bloque Oriental.
- José Manuel Sierre, alias “El Zarco Aldinever”: Militó en los Frentes 51, 52 y 26 en los departamentos de Meta, Cundinamarca y Boyacá, y fue uno de los máximos comandantes del Bloque Oriental de las FARC. El Zarco fue parte del Estado Mayor Central de las FARC como representante del Bloque Oriental.
- Hizo parte de esta Dirección Ariel Quinto o “La Frita”, capturado en julio de 2020. Como reemplazo, en los comunicados mencionan a “Iván Alí”, excomandante en Guaviare, como nuevo miembro de la Dirección Nacional.
- Según los últimos comunicados, con la integración de nuevos grupos se reestructuró la Dirección Nacional y se incluyeron comandantes de las nuevas estructuras y algunos integrantes de la Dirección Intermedia. Destacan los casos de “John 40”, comandante del Frente Acacio Medina; alias “Araña”, de los Comandos de la Frontera; “Gerson González” de la Columna Móvil Vladimir Steven;

y “Villa Vásquez”, comandante del Comando Danilo García en el Catatumbo.

De esta dirección también hacia parte “Jesús Santrich”, uno de los jefes del Bloque Caribe y el principal articulador de las redes clandestinas comunicacionales de las FARC. Hasta el momento de su presunta muerte, en mayo de 2021, era uno de los comandantes más importantes, encargado del componente político y la Comisión Nacional de Comunicaciones de la organización. Por el momento no se conoce reemplazo.

La Dirección Intermedia es la encargada de las relaciones entre las estructuras regionales y la Dirección Nacional, y coordina a las bases políticas de la organización, como el Partido Comunista Clandestino Colombiano, el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia, el Consejo Patriótico Bolivariano y las células y comandos de milicias que operan en zonas urbanas (sobre las cuales hay muy poca información).

A diferencia de la Dirección Nacional, la Intermedia está compuesta por mandos que pueden tener un menor reconocimiento, pero que tuvieron roles claves en las FARC. Con la reestructuración de la dirección Nacional no hay claridad sobre quienes integrarían la Dirección Intermedia. Hasta el momento se conoce que hacen parte los alias: “Diego Obando”, “Enrique Marulanda”, “Daladier Cardona” y “Jhurleny Guerrero”⁶⁸. De esta Dirección era parte el “Loco Iván”, quien murió en combates con la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) en noviembre de 2020.

Los integrantes de este núcleo principal —direcciones nacional e intermedia— son quienes articulan con las estructuras que se han integrado al proyecto de la “Segunda Marquetalia”. La división territorial y el coordinador de las estructuras regionales están determinados por la influencia que tenían algunos de estos mandos en los territorios. De esta manera, “Santrich” se encargaba de coordinar las estructu-

ras en la zona Caribe, ahora a cargo de alias “Chalo”; “Edinson Romaña” en la zona de frontera con el estado de Apure; “Villa Vásquez” en el Catatumbo y la zona de frontera con El Zulia; “El Paisa” en el Caquetá y Putumayo; y “Walter Mendoza” en la región oriental.

En principio, la “Segunda Marquetalia” trató de agrupar las grandes estructuras disidentes ya consolidadas, como los Frentes Séptimo y Primero, pero no lograron articularse por la negativa de “Iván Morisco” y “Gentil Duarte” de subordinarse. Este hecho mostró las dificultades de intentar recomponer la estructura de las FARC bajo una perspectiva de arriba hacia abajo. Como lo señalamos en la FIP, en el informe *“El anuncio de Iván Márquez y las “nuevas” FARC: Implicaciones y posibles impactos”*, en la etapa posterior a la firma del Acuerdo de Paz, lo mandos medios ganaron autonomía, con pocos incentivos para integrarse a una organización vertical⁶⁹.

En medio de las dificultades para reunir estas grandes estructuras, la “Segunda Marquetalia” se enfocó en agrupar organizaciones de menor envergadura con expresiones y poder territorial limitado, como los Frentes 18 y 36, en el norte de Antioquia, y el Comando Danilo García, en el Catatumbo. También intentó fragmentar disidencias ya instauradas, convenciendo a algunos de sus líderes intermedios para que se aliaran con ellos y, además, se tiene información sobre la adición de los Frentes Acacio Medina y 16 en Vichada y Guainía desde marzo de 2020. El Acacio Medina es la estructura de mayor tamaño y consolidación de este proyecto.

Además, se encuentran comisiones que han incursionado directamente en algunos territorios. Esta organización ha enviado mandos a varias regiones

• • • • •

⁶⁸ Rusbel Ramírez; Diego Obando; Enrique Marulanda; Gerson González; Daladier Córdoba; Julián Suárez; Paola Ramírez y Jhurleny Guerrero.

⁶⁹ Fundación Ideas para la Paz. (2019). *El anuncio de Iván Márquez y las “nuevas” FARC: Implicaciones y posibles impactos*. Bogotá: Fundación Ideas para la Paz.

con el fin de ganar influencia, formar nuevas facciones y aprovechar los activos y el legado de las FARC⁷⁰.

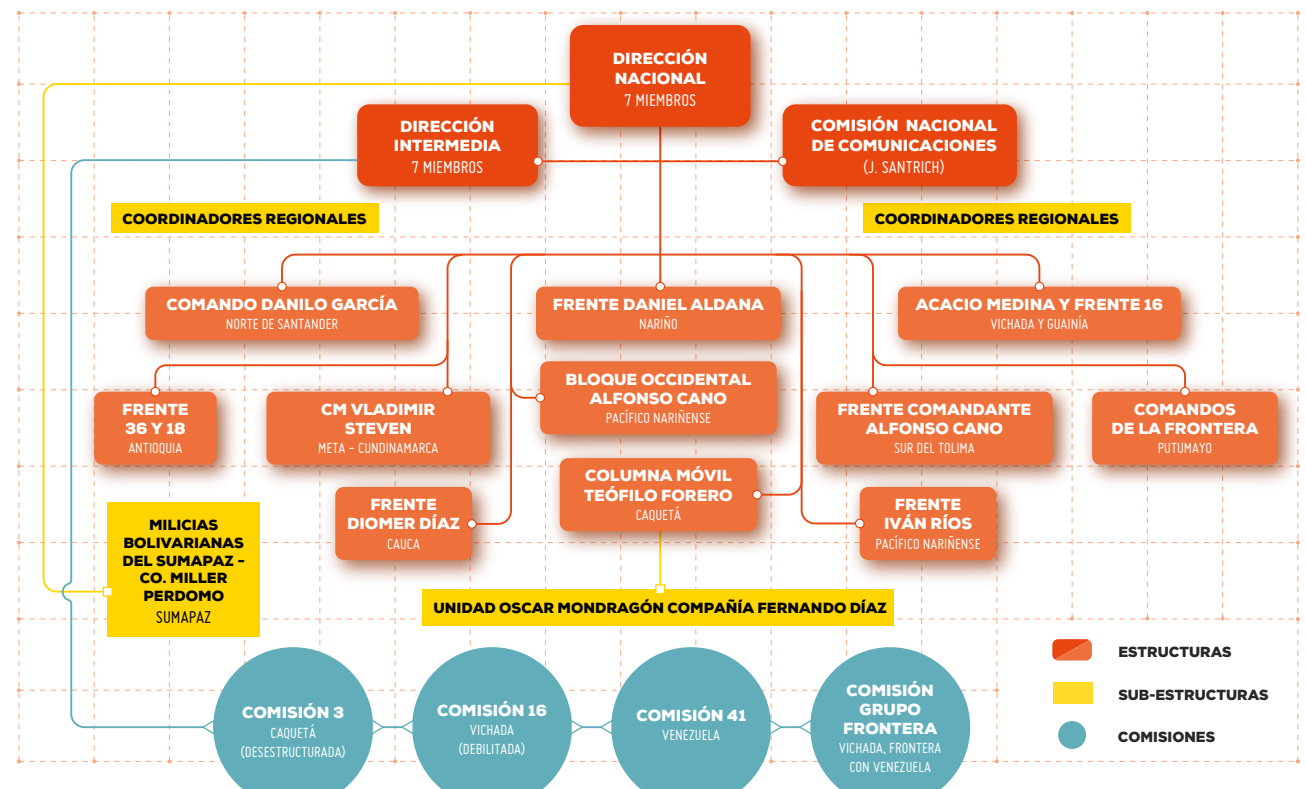
Es evidente que la formación de una estructura piramidal —como la que tenían las FARC— ha enfrentado importantes desafíos para posicionar liderazgos, así como para establecer autoridad y subordinación sobre las facciones regionales. La comandancia de la “Segunda Marquetalia” tiene poca capacidad de movilidad y de ejercer algún tipo de presión sobre la mayoría de las estructuras en los territorios. Hasta ahora, la mayoría de las facciones que han adherido

a este proyecto son grupos que están en proceso de formación y fortalecimiento (Ver gráficos 3 y 4).

No solo es importante tener en cuenta la fotografía actual, sino la trayectoria que da cuenta de un proceso de formación que continúa y que, progresivamente, ha avanzado en algunos de sus propósitos. En todo caso, como lo señala Francisco Gutiérrez, en este punto están en una mejor posición que los fundadores de las FARC y el ELN: tienen un pie de fuerza mayor, acceso a recursos, están bien armados y organizados y, además, cuentan con un santuario en Venezuela⁷¹.

GRÁFICO 3

ORGANIGRAMA GENERAL DE LA “SEGUNDA MARQUETALIA”



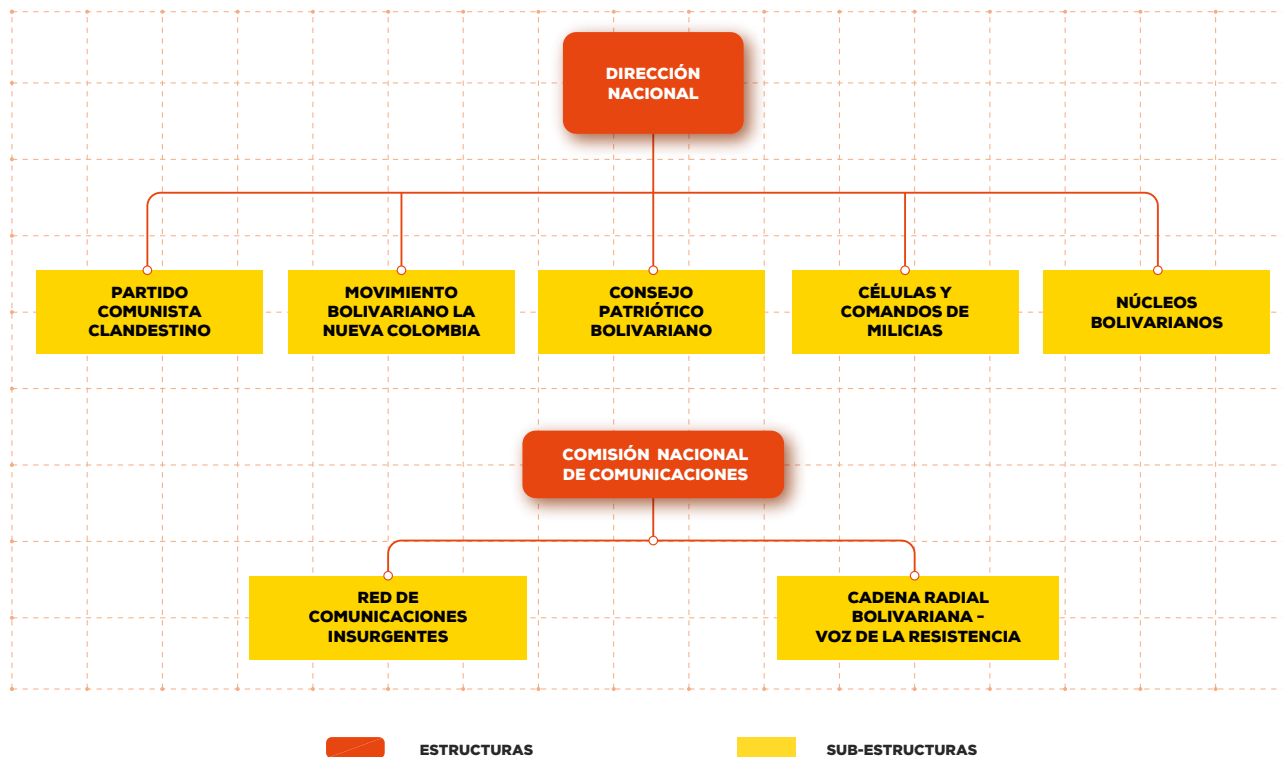
Fuente: Elaboración propia - FIP

⁷⁰ Eduardo Álvarez Vanegas, Kyle Johnson, Ángela Olaya y Juanita Vélez. (3 de mayo de 2021). “¿De camaradas a enemigos? Cinco años de transformación de las disidencias”. Razón Pública. Recuperado de <https://razonpublica.com/camaradas-enemigos-cinco-anos-transformacion-las-disidencias/>

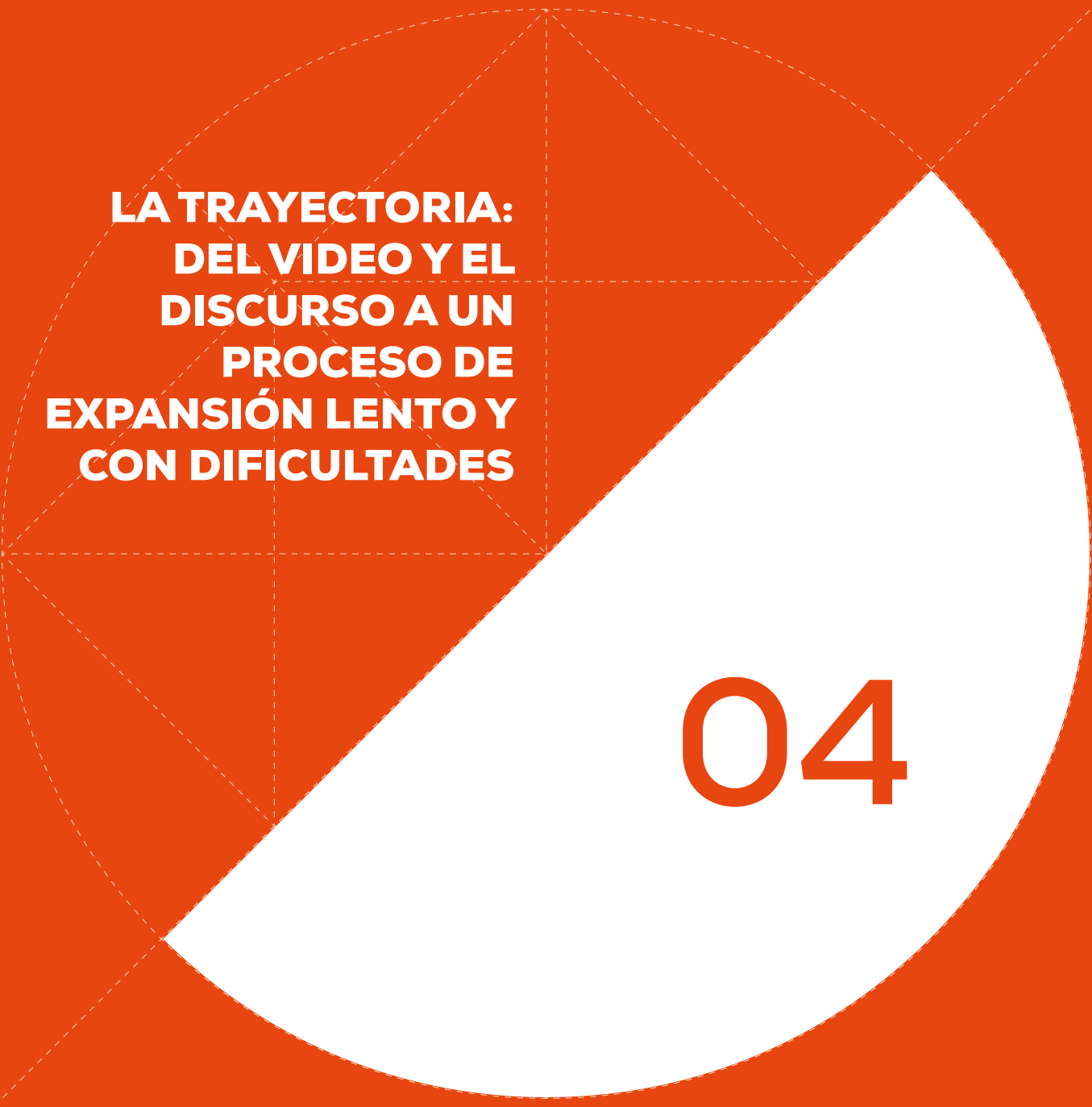
⁷¹ Gutiérrez Sanín (2020). Óp. cit.

GRÁFICO 4

ORGANIGRAMA DE LOS COMANDOS Y MILICIAS DE LA "SEGUNDA MARQUETALIA"



Fuente: Elaboración propia - FIP



**LA TRAYECTORIA:
DEL VIDEO Y EL
DISCURSO A UN
PROCESO DE
EXPANSIÓN LENTO Y
CON DIFICULTADES**

04

4. La trayectoria: del video y el discurso a un proceso de expansión lento y con dificultades

Desde la publicación del video, en agosto de 2019, la trayectoria de la “Segunda Marquetalia” ha girado en torno a dos estrategias: primero, la difusión de su proyecto ideológico y la publicación de mensajes políticos (especialmente reacciones a las coyunturas nacionales e internacionales); y segundo, la expansión territorial por medio de la absorción de disidencias de las FARC preexistentes o la creación de nuevas facciones armadas.

La “Segunda Marquetalia” se ha visibilizado a través del discurso y la difusión de su proyecto ideológico. Desde agosto de 2019, esta organización ha publicado más de 250 comunicados firmados por varios de sus miembros y frentes, difundidos a través de las redes sociales, con temáticas que están atadas a la coyuntura política del país y la exposición de sus posturas. La “Segunda Marquetalia” se destaca entre los demás actores armados por sentar rápidamente posiciones políticas de forma constante y masiva.

Como parte de su estrategia política, y con el fin de ganar ascendencia social en los territorios, en su discurso renuncian al secuestro y la extorsión para privilegiar el diálogo con empresarios, ganaderos y personas o economías ilícitas en capacidad de pagar impuestos. Si bien esto se ha planteado en sus comunicados, las estructuras en los territorios no han renunciado a la extorsión, que sigue siendo una importante fuente de financiación.

Respecto a su plan de expansión territorial, que ha sido lento y con dificultades, la “Segunda Marquetalia” encontró ventajas y obstáculos. Tres de sus grandes ventajas fueron: primero, el alto nivel de fragmentación de estructuras disidentes a nivel nacional, que les favoreció para absorber pequeñas estructuras armadas en busca de respaldos políticos, militares y económicos; segundo, una dirección nacional con mandos que tuvieron fuerte influencia en varias regiones del país, lo que les garantizó contactos y ex-

periencia en distintas zonas; y tercero, la posibilidad de establecerse en Venezuela y así eludir la ofensiva del Estado colombiano.

Pero, por otro lado, el principal obstáculo para su proyecto ha sido la existencia de estructuras disidentes que, con el paso del tiempo, se consolidaron en sus zonas de injerencia y han adquirido autonomía económica y militar, por lo que no tienen incentivos para subordinarse. Además, estas agrupaciones tienen capacidad militar suficiente para resistir y repeler la entrada de otros grupos armados. Este es el caso de las disidencias de los Frente Séptimo y Primero, comandadas por “Iván Mordisco” y “Gentil Duarte”, y las estructuras que trabajan con ellas de manera coordinada.

Otra de las dificultades que tiene que enfrentar este proyecto es la pérdida de credibilidad de sus altos mandos dentro de las bases guerrilleras, ya que fueron artífices del proceso de paz y el desmantelamiento de las estructuras de las FARC. Algunas disidencias de las FARC aliadas al Bloque Oriental, han rechazado la concentración de actividades en Venezuela por parte de la “Segunda Marquetalia” y cómo esta situación se traduce en el abandono de la lucha por las causas colombianas.

En medio de su recorrido inicial desde el Caquetá hasta Venezuela, en 2018, algunos de los jefes que dejaron el proceso de reincorporación se reunieron con “Gentil Duarte” e “Iván Mordisco”, quienes les habrían brindaron todo el apoyo para poder continuar su viaje. Sin embargo, informes de inteligencia han señalado que la “Segunda Marquetalia” y los disidentes del Bloque Oriental sostienen una relación conflictiva⁷². En principio, “Márquez” les habría ofrecido

.....
⁷² El Tiempo. (28 de marzo de 2021). “La fracasada reunión de disidencias que desató su pelea en Venezuela”. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/disidencias-reunion-en-venezuela-que-desato-enfrentamientos-576680>

puestos de mando en la Dirección Nacional de las nuevas FARC, pero “Duarte” y “Mordisco” rechazaron la oferta. Además, consideran a los jefes de la “Segunda Marquetalia” como traidores por haber hecho parte del proceso de negociación⁷³.

Informes de las Fuerzas Militares señalan, además, que “Duarte” se habría enterado de una trampa tendida por “Márquez” para asesinarlo en Venezuela, lo que avivó las rencillas entre ambos grupos⁷⁴. Tanto “Duarte” como “Márquez” han acelerado desde entonces sus estrategias para acumular alianzas con otros grupos disidentes de las FARC. Mientras que el ala de “Duarte” se ha opuesto firmemente a ciertas actuaciones de la “Segunda Marquetalia”, esta última se ha mostrado tolerante —al menos en lo discursivo— frente a la existencia de dos proyectos nacionales que evocan a las FARC.

En septiembre de 2019, se conoció públicamente la primera adhesión de una disidencia al proyecto de la “Segunda Marquetalia”. Se trató del Frente 18 Román Ruiz, cuya zona de influencia es el norte de Antioquia. Varios de sus integrantes emitieron un comunicado en el que manifiestan su intención de seguir las directrices de los antiguos jefes disidentes⁷⁵; a partir de allí, otros grupos han ido sumándose a su causa, como el Comando Danilo García, en Catatumbo, y el Frente Acacio Medina, en Vichada y Guainía.

En otras zonas del país se lograron consolidar algunas disidencias más pequeñas, como es el caso del Bloque Alfonso Cano, en el sur del Tolima, o la Columna Móvil Vladimir Steven, en el Meta. También han tenido desaciertos, como el intento de combatir a la Columna Móvil Jaime Martínez y el Frente Carlos Patiño en el norte y sur del Cauca, respectivamente, a mediados de 2020, ya integrados para ese entonces al Comando Coordinador de Occidente de las disidencias de “Duarte” y “Mordisco”. Esta entrada no solo fue repelida por los grupos armados, sino desarticulada por las autoridades en octubre de 2020⁷⁶.

Un asunto para destacar de su estrategia militar es la decisión de no realizar ofensivas contra la Fuerza Pública. Según ellos, “...no vamos a pelear contra las tropas, no son nuestro enemigo, nuestro problema no es con las FFAA, es contra la oligarquía”. Esta postura —que tiene sentido en esta etapa de formación— podría cambiar en la medida que amplíen su influencia territorial y se vean confrontadas por bases que desconfían de las Fuerzas Militares y las perciben como una amenaza.

Capacidad militar e influencia territorial

Según el Ministerio de Defensa, a junio de 2020 la “Segunda Marquetalia” contaba con 14 estructuras territoriales. A estas se sumarían los miembros del Comando de Frontera E.B, que opera en el Putumayo, quienes publicaron su vinculación a este proyecto en marzo de 2021.

Su pie de fuerza está compuesto por exintegrantes de las FARC que dejaron el proceso de reincorporación o que se han rearmado, pero, principalmente, por nuevos reclutas colombianos y venezolanos con poco entrenamiento y adoctrinamiento político. En uno de los comunicados del Frente Danilo García, afirman que el 60% de los integrantes de la “Segunda

• • • • •

⁷³ Noticias Caracol. (1 de septiembre de 2019). “Iván Márquez buscó apoyo en el ELN y en Venezuela porque ‘Gentil Duarte’ se lo negó”. Recuperado de <https://noticias.caracoltv.com/colombia/ivan-marquez-busco-apoyo-en-el-eln-y-en-venezuela-porque-gentil-duarte-se-lo-nego>

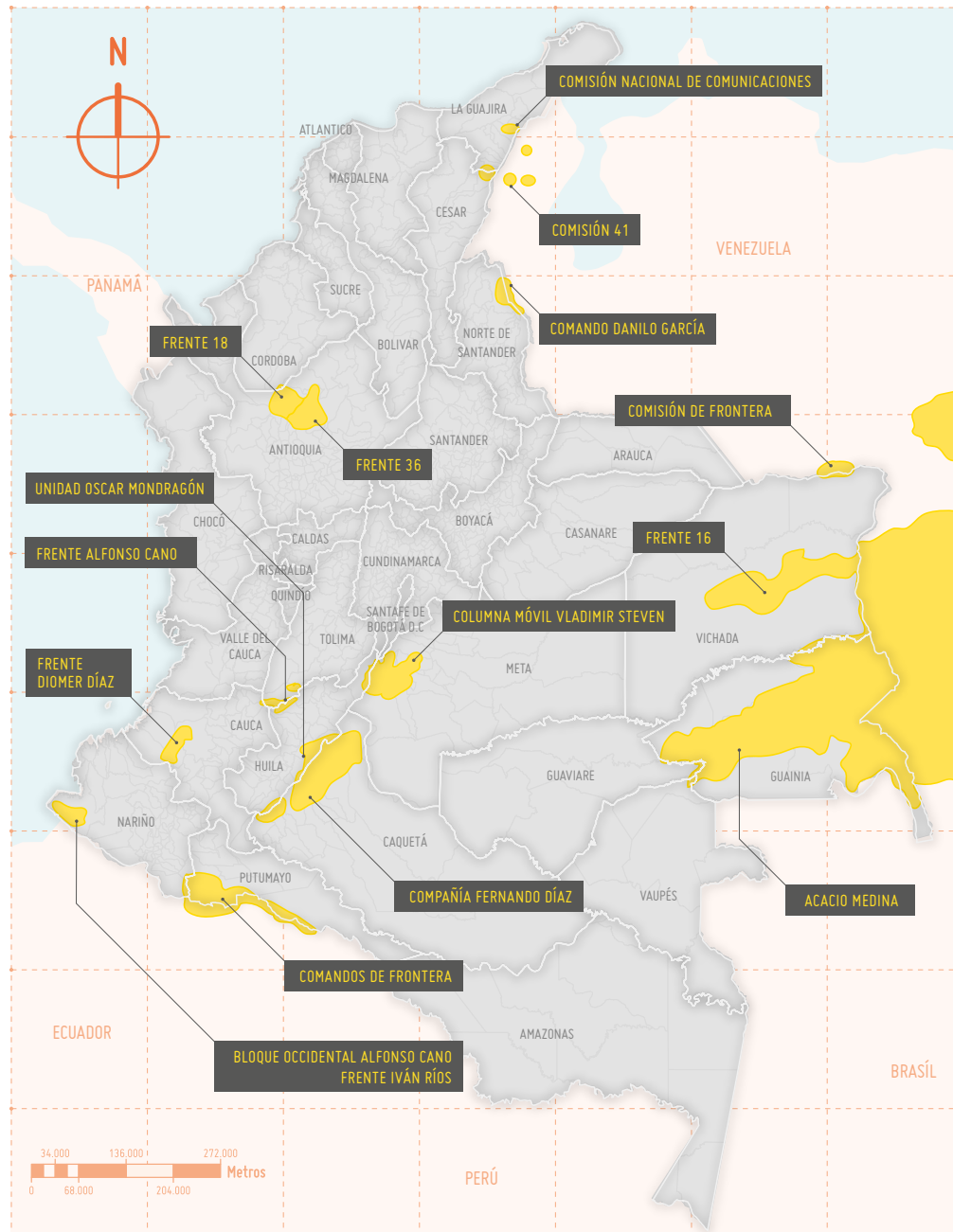
⁷⁴ El Tiempo. (13 de mayo de 2020). “Por coca, están enfrentados ‘Gentil Duarte’ e ‘Iván Márquez’ en Nariño”. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/la-cocaina-enfrento-a-disidentes-de-las-farc-en-narino-494436>

⁷⁵ Vanguardia. (27 de septiembre de 2019). “Disidentes del frente 18 aceptan a Márquez como su comandante”. Recuperado de <https://www.vanguardia.com/colombia/disidentes-del-frente-18-aceptan-a-marquez-como-su-comandante-FJ1478430>

⁷⁶ El Tiempo. (25 de octubre de 2020). “Grupo de ‘Iván Márquez’ fracasó en intento de llegar a mandar al Cauca”. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/disidencia-de-las-farc-ivan-marquez-fracaso-en-intento-por-controlar-narcotrafico-en-cauca-545136>

MAPA 1

INFLUENCIA TERRITORIAL DE LAS ESTRUCTURAS DE LA "SEGUNDA MARQUETALIA"



CONVENCIONES MAPA

LÍMITE DEPARTAMENTAL
 LÍMITE MUNICIPAL
 SEGUNDA MARQUETALIA

Marquetalia” son combatientes nuevos. No obstante, no es posible determinar la cantidad de integrantes que pertenecieron a las antiguas FARC.

Antes de avanzar en el análisis sobre las organizaciones que la componen y su ubicación, es importante decir que uno de los principales retos para elaborar este documento fue recolectar información sobre la operatividad de estas estructuras en el terreno, ya que no se caracterizan por ser muy activas militarmente.

Aunque la “Segunda Marquetalia” tiene su principal foco de influencia en Venezuela, lo cierto es que a través de alianzas y la incorporación de estructuras disidentes preexistentes, ha ganado presencia en territorio colombiano. Sin embargo, con excepción del Frente Acacio Medina, esta presencia continúa siendo débil y limitada. A continuación, se muestran algunas de las características y las zonas de influencia de las estructuras que componen la “Segunda Marquetalia”:

- Direcciones Nacional e intermedia —o el núcleo de mando de la “Segunda Marquetalia”— se encuentran establecidas en Venezuela, en los Estados de Apure, El Zulia y Táchira. Estas direcciones están compuestas por los comandantes, sus subalternos de confianza —que son exintegrantes de las FARC— y unos anillos de seguridad encargados de proteger estos mandos. El componente armado, que según fuentes venezolanas es limitado, estaría conformado esencialmente por nuevos reclutas de ambas nacionalidades (colombianos y venezolanos).
- Los Frentes 18 y 36 operan en el norte de Antioquia, en los municipios de Ituango y Briceño. Están comandados por exmiembros de las FARC que hacían parte de estas estructuras y operaron en la región, por lo

que conocen muy bien la zona. Durante 2019 y parte de 2020, tuvieron un importante fortalecimiento militar y territorial, pero en la actualidad han perdido capacidad en Ituango por la avanzada del Clan del Golfo. Su influencia territorial es limitada, pese a que vienen en un proceso de fortalecimiento.

- Comisión Tercera, la Unidad Óscar Mondragón y la Compañía Fernando Díaz en el Caquetá. La Unidad Óscar Mondragón es un grupo residual de la Columna Móvil Teófilo Forero Castro, afiliada al organigrama de la “Segunda Marquetalia”, con presencia en el departamento del Huila y Caquetá, según la Alerta Temprana 043 de 2020 de la Defensoría del Pueblo⁷⁷. De acuerdo con la Defensoría, la base de esta unidad se encuentra en Algeciras, en donde busca fortalecer su accionar en la zona urbana y rural mediante la imposición de normas de control poblacional y territorial.
- El Frente Comandante Alfonso Cano es una estructura que estaba en proceso de formación y operaba en los municipios del Sur del Tolima, sobre todo en la zona de Planadas y Rioblanco. Este grupo se conformó para intentar recuperar los territorios que controlaban antiguamente las FARC en la Cordillera Central, pero ha sido fuertemente debilitada por las acciones de la Fuerza Pública. Está compuesta por exintegrantes de las FARC y trata de fortalecer su pie de fuerza por medio del reclutamiento de jóvenes de la región.

77 Juan Corredor García. (22 de agosto de 2020). Cartografías de la muerte: líderes y reincorporados en el Huila. La Silla Vacía. Disponible en: <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-sur/cartografias-de-la-muerte-lideres-y-reincorporados-huila-77014>

- El Comando Danilo García es una estructura que se viene gestando en el Catatumbo. Está compuesta por algunos exintegrantes del Frente 33 de las FARC que reincidieron y nuevos reclutas nacionales y venezolanos. Aunque tiene influencia limitada y poca capacidad militar en la región, viene adelantando un proceso de fortalecimiento y trabajo político importante.
- Columna Móvil Vladimir Steven tendría influencia limitada en Mesetas, Lejanía y El Castillo, Meta. Esta estructura estaría comandada por alias “Gerson” y se articula a través del “Zarco Aldinever”.
- Comandos de la Frontera (CDF), es una organización compuesta por exintegrantes del Frente 48 y 32 de las FARC, quienes se aliaron con una estructura criminal de vieja data en el Putumayo conocida como “La Construcción”. Antes de denominarse CDF se hacían llamar “La Mafia”. Su principal actividad está relacionada con el control del narcotráfico en el departamento y el intento de quedarse con las rutas de tráfico que salen por Ecuador y hacia Brasil. Por eso, mantienen una fuerte confrontación con el Frente Carolina Ramírez, una facción de la estructura del Frente Primero.
- Frente Acacio Medina, al mando de “Jhon 40”⁷⁸, una estructura consolidada y con importante poder económico producto del control de las rutas de entrada y salida de mercancías (narcotráfico, contrabando, minería) por el Vichada y Guainía hacia Venezuela y Brasil. Consolidó su influencia en territorio venezolano, en los estados de Amazonas y Bolívar, especialmente alre-

dedor del control de la actividad minera. La adición de este frente puede verse como uno de los logros más importantes de la “Segunda Marquetalia”, pues es un grupo que —comparado con las demás subestructuras— tiene un control estable y extenso en su área de operación y provee recursos financieros.

Lo que se conoce hasta el momento es que esta organización terminó sus conexiones con los Frentes Primero y Séptimo, y trabaja con la “Segunda Marquetalia”. No obstante, pese al poder de mando de “Jhon 40” en las antiguas FARC y de su importancia financiera, no hizo parte la Dirección Nacional inicialmente. Sin embargo, en los últimos comunicados ya aparece como uno de sus integrantes.

- Bloque Occidental Alfonso Cano. Esta es una estructura que sale de la división del Frente Oliver Sinisterra (FOS). Según información obtenida, es la primera estructura que se adhirió al proyecto de la “Segunda Marquetalia” en el pacífico nariñense.
- Frente Iván Ríos antes llamado “Los Contadores”. Es una estructura que tiene influencia principalmente en Tumaco y surge como producto del proceso de debilitamiento y fragmentación de las Guerrillas Unidas del Pacífico. Tiene un alto grado de criminalización, debido a que fue creada por alias “Contador” un importante narcotraficante de la región.

• • • • •

⁷⁸ Jhon 40 ocupó cargos de mando en las FARC. Hizo parte del estado mayor del Bloque Oriental y fue importante para las finanzas de la organización porque logró consolidar una economía basada en el narcotráfico, el control de compra y venta de minerales, y los contactos con redes transnacionales de crimen organizado en Brasil y Venezuela. Este poder económico le garantizó cierta independencia del resto de las FARC y una progresiva degradación criminal (ver en Trayectorias y dinámicas de las disidencias de las FARC).

- El Frente Diómer Díaz es una estructura que tiene influencia en municipios como Argelia y el Tambo, en el Cauca. Es una estructura nueva compuesta por hombres que no son de la región y fueron enviados a esta zona para ganar influencia en el departamento⁷⁹.

Como se puede observar, la mayoría de las estructuras que se adhirieron al proyecto de la “Segunda Marquetalia” tienen influencia territorial y capacidad militar limitada. A diferencia de lo que ha ocurrido con otros grupos, que llevan a cabo acciones de mediano esfuerzo —como ataques a la infraestructura o paros armados— no se identifican eventos de esta naturaleza atribuibles a esta organización. No hay registro de acciones militares y operaciones ofensivas como hostigamientos, emboscadas o la utilización de artefactos explosivos contra bienes civiles o militares.

Sin embargo, algunas subestructuras desarrollan actividades que ponen en riesgo a la población civil, por ejemplo, la disputa que sostienen las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC) y el Frente 18 en Ituango ha generado desplazamientos forzados. También se tienen registros de secuestro y extorsión.

Influencia y confrontación en territorio venezolano

El 19 de noviembre de 2020 se registraron enfrentamientos en Venezuela, en la zona conocida como Arco Minero ubicada en el municipio de Angostura (estado de Bolívar), entre la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) y la Policía Nacional Bolivariana (PNB) contra la “Segunda Marquetalia”. El saldo fue la muerte de Olivio Iván Merchán, alias “Loco Iván”, integrante de la Dirección Intermedia⁸⁰.

El hecho llamó la atención, especialmente de quienes sostenían que la “Segunda Marquetalia” y sus integrantes tenían un refugio seguro en el vecino país. Aunque aún se desconocen las razones del enfrenta-

miento —el gobierno venezolano no dio mayores detalles—, se manejan tres hipótesis⁸¹: la primera, que los militares actuaron contra esta estructura para repeler la creciente violencia que se estaba presentando en esa zona del territorio venezolano; la segunda, que respondió a un cobro de cuentas por parte de sus propios compañeros de disidencia; y la tercera, que el Ejército venezolano no identificó que se trataba de integrantes de la “Segunda Marquetalia”, lo que propició el enfrentamiento.

La mayoría de las estructuras que se adhirieron al proyecto de la “Segunda Marquetalia” tienen influencia territorial y capacidad militar limitada

⁷⁹ Ver en: Álvarez, et al (2018). Óp. cit. “Trayectorias y dinámicas de las disidencias de las FARC”.

⁸⁰ El Nuevo Siglo. (19 de noviembre de 2019). Muere en Venezuela alias ‘Loco Iván’, líder de la “Segunda Marquetalia”. Disponible en: <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/11-19-2020-muere-en-venezuela-alias-loco-ivan-lider-de-la-segunda-marquetalia>

⁸¹ El Espectador. (18 de noviembre de 2020). Muere en Venezuela alias “Loco Iván”, líder de las disidencias de las Farc. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/muere-en-venezuela-alias-loco-ivan-lider-de-las-disidencias-de-las-farc/>

Algunas de las hipótesis planteadas sobre los últimos acontecimientos en la frontera en el departamento de Arauca y en La Victoria, en el estado de Apure, apuntan a un vínculo cercano entre las Fuerzas Militares venezolanas y la “Segunda Marquetalia”. El 21 de marzo de 2021, se presentó un ataque por parte de la FANB contra las disidencias de los Frentes 10 y 28, al mando de alias “Ferley” y alias “Arturo” en el municipio José Antonio Páez, en el estado de Apure. Desde entonces, las acciones armadas de las Fuerzas Militares venezolanas han sido constantes.

Los Frentes 10 y 28 operan coordinadamente con las disidencias del Frente Primero y Séptimo, y tienen acuerdos de coexistencia con el ELN. No obstante, la “Segunda Marquetalia” ha buscado negociar con estas estructuras para adherirlas a su proyecto. Frente a esto, hay información sobre un enfrentamiento, en febrero de 2021, entre el Frente 10 y miembros de la “Segunda Marquetalia” tras la imposibilidad de lograr un pacto en una reunión que se realizó entre “Arturo” e “Iván Márquez”⁸².

Una de las hipótesis que tiene más evidencia sobre estos enfrentamientos plantea que *“la Fuerza Armada (FANB) estaría siendo usada para eliminarle los adversarios internos que, dentro de las FARC, tienen Jesús Santrich e Iván Márquez, a quienes Nicolás Maduro les ha manifestado simpatía”*⁸³. Esta versión ha sido respaldada por investigadores de Conflict Responses (CORE), que definen el actual conflicto en Apure como un beneficio de las fuerzas oficiales venezolanas a la “Segunda Marquetalia”⁸⁴. Se señala, entonces, que estos operativos contra las disidencias son acciones militares para favorecer las intenciones de “Iván Márquez”⁸⁵ de aumentar el control sobre la frontera y las economías que se manejan en la zona⁸⁶.

Esta hipótesis se sustenta en que las Fuerzas Militares venezolanas *“no han tocado las operaciones de la “Segunda Marquetalia”, que son especialmente robustas en el estado de Apure”*⁸⁷. Según Human Rights Watch, pobladores, organizaciones humanitarias y

defensoras de derechos humanos en Arauca y Apure, señalan la conexión entre esta disidencia con el gobierno de Maduro que, para consolidar el control del tráfico de drogas, intentan eliminar al Frente Décimo Martín Villa, que sería su competencia⁸⁸. Esta versión coincide con un señalamiento de miembros de las disidencias comandadas por “Gentil Duarte”, que acusan a la “Segunda Marquetalia” de ser *“financiadores de oficiales del gobierno venezolano para que hagan el trabajo sucio, que faciliten sus intereses, sus apetitos personales y de una forma desleal se orquestaron las operaciones que desde el 21 de marzo se despliegan contra el Frente 10”*⁸⁹.

⁸² Noticias RCN. (22 de febrero de 2021). Se confirma la disputa entre las disidencias de las Farc e ‘Iván Márquez’. Disponible en: <https://www.noticiasrcn.com/nacional/se-confirma-la-disputa-entre-disidencias-de-las-farc-e-ivan-marquez-376056>

⁸³ Infobae. (22 de marzo de 2021). Qué hay detrás de los ataques del régimen de Nicolás Maduro contra guerrilleros en la frontera entre Venezuela y Colombia. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2021/03/22/que-hay-detras-de-los-ataques-del-regimen-de-nicolas-maduro-contra-guerrilleros-en-la-frontera-entre-venezuela-y-colombia/>

⁸⁴ Eduardo Álvarez Vanegas, Kyle Johnson, Ángela Olaya y Juanita Vélez. (3 de mayo de 2021). “¿De camaradas a enemigos? Cinco años de transformación de las disidencias”. Razón Pública. Recuperado de <https://razonpublica.com/camaradas-enemigos-cinco-anos-transformacion-las-disidencias/>

⁸⁵ Tarazona, J. [@javiertarazona]. (22 de marzo de 2021). Lamentamos que la actuación de las FANB no es contra el conjunto de la guerrilla del ELN y las FARC [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/javiertarazona/status/1374052644050845697?s=20>

⁸⁶ Razón Pública. (29 de marzo de 2021). Guerra en Apure entre las FARC y Venezuela. Disponible en: <https://razonpublica.com/guerra-apure-las-farc-venezuela/>

⁸⁷ La Silla Vacía. (24 de marzo de 2021). En Apure se da la primera rebelión de una disidencia contra el chavismo. Disponible en: <https://lasillavacia.com/apure-se-da-primera-rebelion-disidencia-contra-chavismo-80668>

⁸⁸ Human Rights Watch. (2021). Venezuela: Atrocidades por fuerzas de seguridad en la frontera con Colombia. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/es/news/2021/04/26/venezuela-atrocidades-por-fuerzas-de-seguridad-en-la-frontera-con-colombia>

⁸⁹ Quiceno, J. (17 de abril de 2021). Denuncian alianza entre “Segunda Marquetalia” y fuerzas bolivarianas. El Colombiano. Disponible en: <https://www.elcolombiano.com/colombia/disidencias-gentil-duarte-denuncian-alianza-entre-segunda-marquetalia-y-fuerza-bolivariana-C014921003>

Sin embargo, Andrés Antillano tiene una versión distinta sobre estos enfrentamientos: los datos en terreno parecen indicar otro tipo de articulaciones poco visibles y fuera de la órbita de Caracas, a quien ve poco interesada en favorecer a esta disidencia en detrimento de los demás actores armados.

La reciente muerte de “Jesús Santrich”, sobre la cual hay distintas versiones, pero ninguna confirmación, muestra que lo que se consideraba como un refugio seguro para la “Segunda Marquetalia” podría estar cambiando en sus condiciones. Llama la atención que “Santrich” haya estado desprotegido, lo que para algunos es una señal de un menor respaldo por parte de Caracas a esta organización.

De hecho, algunas versiones apuntan que, si bien la operación en su contra fue gestionada desde Colombia, tuvo el apoyo de miembros de las Fuerzas Militares del vecino país. Esto sucede en un momento en el que la alerta de una posible intervención militar por parte de EE.UU, en coordinación con Colombia, ha perdido fuerza y con ello la idea de que las guerrillas colombianas pudieran hacer la veces de una fuerte de resistencia. Pero todo esto se encuentra en el ámbito de las versiones no confirmadas y la especulación.

Para los efectos de este informe, la muerte de “Santrich” puede advertir sobre la vulnerabilidad de la comandancia, en lo que hasta ahora era considerado un santuario para este grupo. Del otro lado de la frontera se están rompiendo equilibrios de más de una década, con una estructura que, como el Frente 10, ha ganado poder y resistido las ofensivas en su contra.



La reciente muerte de “Jesús Santrich”, sobre la cual hay distintas versiones, pero ninguna confirmación, muestra que lo que se consideraba como un refugio seguro para la “Segunda Marquetalia” podría estar cambiando en sus condiciones



**LA RESPUESTA
DEL GOBIERNO
COLOMBIANO
A LA "SEGUNDA
MARQUETALIA"**

05

5. La respuesta del gobierno colombiano a la “Segunda Marquetalia”

Tras el anuncio del surgimiento de la “Segunda Marquetalia”, en agosto de 2019, el gobierno de Colombia ha calificado a esta organización como “terrorista y narcotraficante”. En palabras del presidente Iván Duque, el país no se enfrenta al “nacimiento de una nueva guerrilla, sino a amenazas criminales de una banda de narcoterroristas”⁹⁰. En sus declaraciones ha hecho referencias puntuales a sus principales líderes, denominando a esta organización armada como “Narcotalia”⁹¹, en una clara alusión al rasgo narcotraficante del grupo. Así las cosas, la respuesta del Gobierno se ha dado en dos frentes: uno de orden político-discursivo y otro estratégico-militar.

Narrativa oficial de la “Segunda Marquetalia”: grupo residual narcotraficante y terrorista

Para el Gobierno Nacional se trata de una estructura que se dedica exclusivamente al negocio del narcotráfico como fuente de financiación, que comete actos terroristas, deforestación y asesinatos contra líderes sociales, personas defensoras de derechos humanos y reincorporados de las FARC.

Al igual que el resto de las disidencias, la “Segunda Marquetalia” ha sido calificada como un Grupo Armado Organizado Residual (GAOr)⁹², categoría establecida en la Directiva 037 de 2017 del Ministerio de Defensa, la cual fijó que, por su comportamiento estructural, intrínseco, extrínseco y delictivo, las facciones residuales del extinto grupo guerrillero FARC tienen los elementos para caracterizarlos como Grupos Armados Organizados, dando aplicación al Derecho Internacional Humanitario (DIH) y al Derecho Internacional de los Conflictos Armados (DICA)⁹³.

Una de las consecuencias de definir a la “Segunda Marquetalia” como GAOr es, por un lado, facultar a las Fuerzas Militares para usar su capacidad de

combate, incluyendo el uso de bombardeos⁹⁴, lo que le brinda una ventaja comparativa al Gobierno para atacarla. Por otro, al desconocerle el estatus político y calificarla como grupo residual narcotraficante y terrorista, el Estado colombiano ha desplegado una narrativa en medios de comunicación que busca eliminar todo tipo de presencia pública de la estructura.

Desde sus orígenes, los miembros de la “Segunda Marquetalia” se han caracterizado por dirigirse a la opinión pública por medio de videos con pronunciamientos contra el presidente Duque y la implementación del Acuerdo de Paz, entre otros temas⁹⁵. Los medios utilizados han sido cuentas creadas por esta organización en redes sociales, luego suspendidas

.....

⁹⁰ Presidencia de la República. (29 de agosto de 2019). ‘No estamos ante el nacimiento de una nueva guerrilla, sino frente a las amenazas criminales de una banda de narcoterroristas’: Presidente Duque. Disponible en: <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2019/No-estamos-nacimiento-nueva-guerrilla-sino-frente-amenazas-criminales-banda-narcoterroristas-190829.aspx>

⁹¹ Revista Semana. (21 de octubre de 2020). El ultimátum de Duque a ‘Iván Márquez’ y ‘Santrich’. Disponible en: <https://www.semana.com/semana-tv/semana-noticias/articulo/el-ultimatum-de-duque-a-ivan-marquez-y-santrich/202043/>

⁹² Según el investigador Kyle Johnson, desde 2017 el Gobierno mantiene la postura de que todos los grupos disidentes de las FARC, a los que llama “grupos armados organizados residuales” (o GAOr), son parte en un conflicto contra las fuerzas gubernamentales y, por lo tanto, pueden ser combatidos con reglas de enfrentamiento del derecho internacional humanitario. Ver: La Silla Vacía. (23 de octubre de 2020). ¿Hay conflicto armado con las disidencias? Disponible en: <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-de-la-paz/hay-conflicto-armado-las-disidencias-77270>

⁹³ Álvarez Bernal, J. L. (2018). El uso de la fuerza en las operaciones militares terrestres defensivas: implicaciones jurídicas para el estado colombiano y sus agentes (tesis de maestría). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.

⁹⁴ Fuerzas Militares. (31 de octubre de 2017). ¡Atención! Fuerzas Militares bombardearán a disidencias de las FARC. Disponible en: <http://www.fuerzas-militares.org/notas/colombia/ministerio-de-defensa/8039-bombas-disidencias.html>

⁹⁵ El Tiempo. (21 de enero de 2021). La polémica tras la reaparición de ‘Iván Márquez’. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/farc-ivan-marquez-reaparece-en-video-lanzando-pullas-contra-gobierno-duque-video-560484>

tras solicitudes del Centro Cibernético de la Policía Nacional por incitación al terrorismo⁹⁶. Tras este bloqueo en redes, la disidencia optó por recurrir a otras plataformas, como Telegram, para difundir su estrategia comunicativa⁹⁷.

De igual forma, el Gobierno ha elaborado instrumentos legales —como la Ley 1908 de 2018⁹⁸ y el Decreto 965 de 2020⁹⁹— para definir mecanismos procesales de investigación y procedimientos para el sometimiento a la justicia de este tipo de grupos armados, sin que esto signifique un reconocimiento político o aplicación de medidas de justicia transicional¹⁰⁰, tal y como lo expresó el entonces Ministro de Defensa, Enrique Botero, en marzo de 2018.

Acciones y efectos de los principales operativos militares contra la “Segunda Marquetalia”

En su primer Consejo de Seguridad del 2021 con la cúpula militar, el presidente Duque señaló la necesidad de aumentar los golpes en contra de la “Segunda Marquetalia” y sus comandantes como una de las metas claves de la Fuerza Pública este año¹⁰¹. En 2020, la Fuerza Pública definió una estrategia para dar con la captura de los altos mandos de esta organización a cambio de recompensas¹⁰². De hecho, en abril de 2021, la Fiscalía General de la Nación emitió una orden de captura contra José Aldinever Sierra Sabogal, alias “Zarco Aldinever”, integrante de la Dirección Nacional, por delitos de desaparición forzada, homicidio agravado y rebelión¹⁰³.

Dentro de las principales acciones del Estado se encuentra la captura de cinco de los 21 integrantes del video en el que la disidencia anuncia su regreso a la armas¹⁰⁴. Uno de ellos, alias “Ariel” o “La Frita”, era parte del Estado Mayor y coordinaba los Frentes 18 y 36. Además, la captura de alias “Jacobo”, presunto emisario de la “Segunda Marquetalia”¹⁰⁵,

logró retrasar la intención de esta organización de aliarse con el Frente Oliver Sinisterra, con injerencia en Nariño y las estructuras del Putumayo. También, el 17 de diciembre, capturaron a alias “Angie” y, el 8 de mayo, a alias “Korea” en Puerto Carreño (Vichada), exintegrante de las FARC que hizo parte de varios frentes.

• • • • •

⁹⁶ Caracol Radio. (14 de enero de 2021). Twitter y YouTube bloquean cuentas de Iván Márquez. Disponible en: https://caracol.com.co/radio/2021/01/14/judicial/1610644585_461128.html

⁹⁷ Ver canal “A Contracorriente PCC”, la red comunicacional de la “Segunda Marquetalia” en Telegram. Disponible en: <https://t.me/AContracorrientePCCC>

⁹⁸ Presidencia de la República. (s.f). Ley No. 1908 del 7 de julio de 2018. Disponible en: <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%201908%20DEL%209%20DE%20JULIO%20DE%202018.pdf>

⁹⁹ Presidencia de la República. (8 de julio de 2020). Gobierno Nacional expide decreto que define nueva ruta de sometimiento individual a la justicia de integrantes de Grupos Armados Organizados. Disponible en: <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2020/Gobierno-decreto-nueva-ruta-de-sometimiento-individual-a-la-justicia-de-integrantes-de-Grupos-Armados-Organizados-200708.aspx>

¹⁰⁰ RCN Radio. (21 de marzo de 2018). Disidencias de grupos armados no tendrán estatus político, advierte el Gobierno. Disponible en: <https://www.rcnradio.com/judicial/disidencias-de-grupos-armados-no-tendran-estatus-politico-advierte-el-gobierno>

¹⁰¹ Presidencia de la República. (4 de enero de 2021). Declaración del Presidente de la República, Iván Duque al terminar el primer Consejo de seguridad de 2021. Disponible en: <https://idm.presidencia.gov.co/prensa/declaracion-del-presidente-de-la-republica-ivan-duque-al-terminar-el-prime-210104>

¹⁰² En mayo de 2020 la Policía de Arauca, Boyacá, Casanare y Norte de Santander entregó volantes-billetes de 3.000 millones como un plan de recompensas para dar con el paradero de los jefes de esta disidencia. Ver: El Tiempo. (13 de mayo de 2020). La estrategia para lograr la captura de jefes de “Segunda Marquetalia”. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/policia-lanza-campana-con-volantes-para-ubicar-a-integrantes-de-segunda-marquetalia-494936>

¹⁰³ Fiscalía General de la Nación. (19 de abril de 2021). Fiscalía libra orden de captura contra el ‘Zarco Aldinever’, presunto cabecilla de las disidencias de las FARC. Disponible en: <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/derechos-humanos/fiscalia-libra-orden-de-captura-contra-el-zarco-aldinever-presunto-cabecilla-de-las-disidencias-de-las-farc/>

¹⁰⁴ Los capturados son alias “Karina”, alias “Ariel” o “La Frita” y alias “Angie”.

¹⁰⁵ Fiscalía General de la Nación. (30 de septiembre de 2020). A la cárcel alias Jacobo, presunto emisario de la disidencia “Segunda Marquetalia” de las FARC. Disponible en: <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/crimen-organizado/a-la-carcel-alias-jacobo-presunto-emisario-de-la-disidencia-segunda-marquetalia-de-las-farc/>

De manera paralela, el 23 de noviembre de 2020 el Ejército realizó un bombardeo en Ituango contra alias “Ramiro”, cabecilla del Frente 18 de esta disidencia con presencia en el norte de Antioquia y sur de Córdoba, en el que se presume que habría fallecido junto a los otros tres comandantes de ese frente¹⁰⁶. Días más tarde, la Fuerza Pública confirmó la muerte de alias “Cabuyo”, luego de un operativo en el Cañón de San Pablo¹⁰⁷.

Además, las Fuerzas Militares capturaron a integrantes que serían responsables de homicidios de líderes sociales y reincorporados, como alias “Hermes”, comandante de la compañía Oscar Mondragón, acusado del asesinato de excombatientes de las FARC en el municipio de Algeciras (Huila), según la Alerta Temprana 043 de 2020 de la Defensoría del Pueblo; y alias “Grande” o “Pocillo”, involucrado en el asesinato selectivo de líderes sociales de los municipios de Cajibío, Piendamó y Morales, en Cauca, según la Alerta Temprana 018 de 2020.

También se han realizado operativos incautando material de guerra (explosivos y municiones), así como capturas de menores como el jefe de finanzas de la estructura Jorge Briceño, ocurridos en Guadalupe¹⁰⁸ y Acevedo¹⁰⁹, respectivamente, ambos municipios del departamento del Huila. Sus carreteras se han convertido en una zona de transporte de armamento para ser enviado desde el oriente del país hasta Nariño, Caquetá y Putumayo.

La evidencia indica que las Fuerzas Militares han logrado golpear la estructura de mandos: en la lista se encuentran desde integrantes de la Dirección Nacional hasta comandantes de unidades y compañías. Sin embargo, solo uno de los objetivos de alto valor estratégico ha sido capturado (quien es, a su vez, el último de la Dirección Nacional, según el orden de jerarquías). El hecho de que una parte importante de la comandancia se encuentre en Venezuela, es un importante obstáculo para la Fuerza Pública, especial-

mente cuando, aparentemente, no hay ningún tipo de comunicación y articulación con el país vecino.

De todas formas, hay que tener en cuenta la baja visibilidad y actividad que tienen las facciones locales, en un momento de formación y resistencia, que vaya consolidando las condiciones para su fortalecimiento. Su influencia por ahora es localizada y fragmentada, y sus estructuras no han incurrido en ataques de impacto o relevancia ni el campo o la ciudad.

La evidencia indica que las Fuerzas Militares han logrado golpear la estructura de mandos: en la lista se encuentran desde integrantes de la Dirección Nacional hasta comandantes de unidades y compañías

¹⁰⁶ El Colombiano. (23 de noviembre de 2020). Ejército investiga si en bombardeo murió “Ramiro”, cabecilla de la disidencia de Ituango. Disponible en: <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-derechos-humanos/muere-en-bombardeo-alias-ramiro-cabecilla-de-la-disidencia-del-frente-18-de-las-farc-BG14124894>

¹⁰⁷ El Tiempo. (21 de abril de 2021). Dossier secreto confirma la muerte de ‘Cabuyo’, terror en Antioquia. Obtenido de: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/policia-confirma-muerte-de-alias-cabuyo-jefe-de-disidencias-en-antioquia-582377>

¹⁰⁸ Ejército Nacional de Colombia. (10 de abril de 2021). Ejército Nacional y Policía incautan munición y explosivos en carreteras de Guadalupe, Huila. Disponible en: <https://www.cgfm.mil.co/es/blog/ejercito-nacional-y-policia-incautan-municion-y-explosivos-en-carreteras-de-guadalupe-huila>

¹⁰⁹ Revista Semana. (3 de marzo de 2021). Duro golpe contra miembros de “narcotalia”: capturan a un jefe de las finanzas de esa estructura criminal. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/duro-golpe-contra-miembros-de-narcotalia-capturan-a-un-jefe-de-las-finanzas-de-esa-estructura-criminal/202139/>



**EL ESCENARIO
FUTURO**

06

6. El escenario futuro

En el momento actual de transición de un conflicto armado intenso con las FARC a un periodo de implementación del Acuerdo de Paz especialmente violento en algunas regiones y municipios, que se ha caracterizado por la fragmentación, es difícil hacer conjeturas sobre lo que está por venir. El desarme de la guerrilla de las FARC marcó un punto de ruptura estratégica importante que alteró las dinámicas del conflicto armado.

Respecto a la “Segunda Marquetalia”, en este informe señalamos que:

- En su características y composición —lo que denominamos su ADN— se encuentran elementos claves para una removilización insurgente, como una comandancia con experiencia en la guerra, con conexiones regionales, nichos de reclutamiento, acceso a recursos y trayectoria en la construcción de bases y control territorial.
- La “Segunda Marquetalia” se ha visibilizado a través del discurso y la difusión de su proyecto ideológico, pero su expansión territorial ha sido lenta y accidentada (si tomamos como referencia las expectativas iniciales de sus fundadores). La presunta muerte de “Santrich” tiene una importancia relativa en términos militares y organizacionales, y produce un vacío en el ámbito ideológico y discursivo.
- Esta estructura ha enfrentado problemas para posicionar sus liderazgos, establecer autoridad y conseguir la subordinación de facciones regionales.
- Si bien ha ido sumando agrupaciones locales y expandiendo así su influencia, su capa-

cidad militar continúa siendo limitada, con facciones que están en proceso de formación y consolidación.

- La retaguardia en Venezuela y sus conexiones allí han sido activos estratégicos; sin embargo, esto podría estar cambiando en medio de la reconfiguración del conflicto armado y la influencia de los grupos colombianos al otro lado de la frontera.
- La “Segunda Marquetalia” se encuentra en una fase de formación y fortalecimiento, en la cual se evade la confrontación con el Estado y no se incurre en acciones de alto impacto.

El futuro de esta organización armada estará marcado por los siguientes elementos:

01.

Lo que ocurra en Venezuela

El vecino país ha funcionado como un santuario estratégico para esta organización; es decir, como una zona de refugio para escapar de la persecución oficial, un corredor de movilidad con garantías de seguridad, y un lugar de acceso a armas, explosivos e insumos. Y, además, como nicho de reclutamiento de nuevos integrantes. Hasta ahora, como lo señala Eduardo Pizarro, estos grupos han sido usados por el régimen venezolano para la “*fragilización del vecino*”, alimentando los factores de conflictividad interna en Colombia y, con ello, disminuyendo la capacidad de disuasión defensiva¹¹⁰.

• • • • •

¹¹⁰ Pizarro (2019). Óp. cit. “¿Es viable reconstruir las Farc?”.

En este contexto, la presunta muerte de “Santrich” y las disputas del otro lado de la frontera, podrían ser leídos como un momento de desestabilización temporal que no llega a modificar las condiciones para la “Segunda Marquetalia” o como una ruptura que aumenta la vulnerabilidad de este grupo. Con el comienzo del gobierno de presidente Biden, en EE.UU, el riesgo de una intervención militar estadounidense a través de la frontera ha venido perdiendo fuerza y con ello la valoración estratégica de la relación con los grupos armados ilegales colombianos. Pero la tensa relación entre los dos gobiernos y la inexistencia de canales diplomáticos, juegan a favor de la “Segunda Marquetalia”.

02.

La respuesta del Estado colombiano en el ámbito militar

Uno de los principales retos para las Fuerzas Militares es pasar de una estrategia contrainsurgente dirigida a grupos armados ilegales verticales y centralizados, con control territorial y capacidad armada para sostener operaciones, a estructuras más fragmentadas, localizadas y que rehúyen a la confrontación abierta. Además, el hecho de que buena parte de los líderes de estas organizaciones armadas se encuentren en territorio venezolano, impone un desafío operativo adicional. Como se mostró en este informe, bajo estas condiciones, la Fuerza Pública ha buscado impactar a los denominados “objetivos de alto valor”, afectando a algunos mandos.

La respuesta del Estado se juega en al menos seis planos: primero, contra la estructura de dirección de la “Segunda Marquetalia” y especialmente la dirección intermedia, que tiene la capacidad operativa y de articulación con las facciones locales; segundo, contra los frentes que se encuentran en proceso de formación y en algunos casos consolidación; tercero, en el acceso a armas y municiones; cuarto, en la

prevención del reclutamiento; quinto, en la dimensión virtual y comunicacional, que se da a través de las redes; y sexto, en la influencia que puede tener esta estructura en las distintas facciones criminales.

La literatura y la evidencia muestran que el tipo de intervención del Estado puede contribuir a la fragmentación de los grupos armados ilegales o a su mayor integración. La persecución contra las facciones armadas puede llevar a que busquen articularse para responder a un enemigo común, o generar condiciones que aumenten las disputas y, con ello, la violencia. Hasta ahora, el Estado ha buscado disuadir a estas estructuras armadas, fragmentándolas y haciéndolas más vulnerables a la influencia y cooptación de la “Segunda Marquetalia”.

03.

La relación con las agrupaciones locales y la capacidad de adaptar su estructura

Hasta ahora, la “Segunda Marquetalia” ha tenido dificultades para imponer un mando vertical, ante estructuras que tienen poder territorial, independencia y acceso a fuentes de financiamiento ilegal. Facciones armadas ilegales que están en proceso de formación y consolidación —y que son vulnerables a la persecución del Estado o a disputas contra agrupaciones rivales— podrían ver en la “Segunda Marquetalia” un respaldo importante. Esta organización puede proveer acceso a armamento, así como municiones y conexiones relevantes en el ámbito de las economías ilegales. Además, no hay que subestimar la dimensión política y discursiva alrededor de los incumplimientos del Acuerdo de Paz, los riesgos de seguridad a los que están expuestos los excombatientes y la vigencia de la lucha insurgente.

Un punto central es la capacidad que tendrá la “Segunda Marquetalia” para adaptar su estructura. Es poco probable que, en este momento, una organización armada centralizada y con una disciplina de

mando vertical pueda articular o imponerse a las distintas agrupaciones locales. La integración bajo las condiciones actuales requiere de mayores márgenes de autonomía, bajo un esquema descentralizado (es decir, una organización distinta a lo que fueron las FARC).

04.

La relación con la estructura de “Ivan Mordisco” y “Gentil Duarte”

Luego de varios intentos fallidos de negociación, la tensión entre las dos organizaciones armadas ha aumentado y escalado al enfrentamiento. Después de la aparición de la “Segunda Marquetalia”, a principios de 2020, se anunció la creación del Comando Coordinador del Occidente (CCO) en el suroccidente del país. Como lo señalan investigadores de la fundación Conflict Responses (Core), estos dos grupos se han enfrentado indirectamente —lo que denominan guerra “proxy”— señalando como ejemplo lo que ocurre en el estado venezolano de Apure¹¹¹. Aunque un pacto entre “Iván Márquez” y “Gentil Duarte” no parece estar cerca, es importante entender que la relación entre las distintas facciones disidentes se resuelve en lo local, y no necesariamente sigue un lineamiento nacional. De hecho, hay agrupaciones independientes que no tienen coordinación con la “Segunda Marquetalia”, ni la CCO¹¹².

Los desacuerdos y disputas entre estas dos agrupaciones armadas están atravesados por los legados del conflicto armado, las diferencias y divisiones que se encontraban al interior de las FARC, y las motivaciones y posiciones individuales de sus comandantes. Hay que recordar que, para parte de los reincidentes, la “Segunda Marquetalia” traicionó la lucha revolucionaria firmando el Acuerdo de Paz y negociando con un Estado que incumplió con lo pactado. Por el momento, es difícil pensar que se vaya a consolidar un actor dominante que someta al otro o lo saque del juego.

05.

Sus dinámicas internas y la relación con los actores locales

Este es un punto importante y sobre el cual será necesario profundizar. Hace poco, la “Segunda Marquetalia” señaló en un comunicado que tres excombatientes habrían participado en la operación contra “Santrich”, sin revelar mayores detalles¹¹³. Dentro de las hipótesis de este hecho se encontraba la traición por parte de integrantes de esta estructura. Esta versión abre preguntas sobre las tensiones internas y los lazos verticales; es decir, los que unen a los líderes de la organización. Por esto, es importante observar cómo se darán los reacomodamientos en la dirección y la relación entre los distintos liderazgos.

Al mismo tiempo, es clave profundizar en las dinámicas locales y la relación de las facciones con las comunidades para consolidarse y permanecer en el tiempo. Los grupos insurgentes requieren de vínculos con la agendas y los actores locales¹¹⁴ y no pueden sobrevivir en el vacío, ni poniéndose en contra de la población.

06.

Las condiciones políticas y el contexto

En su reciente libro *¿Un nuevo ciclo de la guerra en Colombia?*, Francisco Gutiérrez identifica cinco razones por las que “las nuevas modalidades de la guerra” cogen al Estado colombiano “pésimamente” preparado para hacerle frente en el terreno de lo político: 1) “La situación colombiana es una fábrica masiva de terribles agravios” (como los conflictos

• • • • •
¹¹¹ Álvarez, et al (2021). Óp. cit. “¿De camaradas a enemigos? Cinco años de transformación de las disidencias”

¹¹² Ibíd.

¹¹³ María Camila Roa. (27 de mayo de 2021). “Disidencias dicen que Ejército creó fuerza especial y elaboró plan para asesinar a ‘Santrich’”. Blu Radio. <https://www.bluradio.com/nacion/disidencias-dicen-que-ejercito-creo-fuerza-especial-y-elaboro-plan-para-asesinar-a-santrich>

¹¹⁴ Staniland (2014). Óp. cit.

alrededor de la tierra y el territorio, por ejemplo); 2) “La brutalidad policial y militar contra la población”; 3) La “ceguera” frente a las dimensiones políticas de la actividad violenta; 4) La estrategia antinarcóticos, enfocada desproporcionalmente en los cultivos ilícitos; y 5) la privatización de la seguridad¹¹⁵.

El paro de 2021 y las múltiples manifestaciones, muestran un clima de agitación social conectado con diversas demandas que se dirigen principalmente al Estado central. Este es un ambiente propicio para grupos armados ilegales como la “Segunda Marquetalia”, especialmente cuando hay abuso de autoridad, una respuesta represiva en contra de los manifestantes y una defensa del orden establecido sin reformas sustantivas a la vista. Como señala Gutiérrez, es justamente un contexto como este el que ofrece a las facciones armadas “acceso a los temas, los escenarios de guerra, los recursos, y, sobre todo, el flujo sostenible de reclutas”¹¹⁶.

Por eso, es un error interpretar el actual momento como producto de una gran conspiración de la cual también haría parte la “Segunda Marquetalia”, sobredimensionando su capacidad de influencia y gestión. Este grupo armado ilegal, como otros, ha buscado sacar ventaja de la crisis, pero no la ha creado. Decir que lo ha hecho es darle importancia y argumentos para alimentar su discurso político.

En conclusión:

- La unificación de las agrupaciones reincidentes y rearmadas en un proyecto político y militar como la “Segunda Marquetalia”, está aún lejano. La gran mayoría de los ex-combatientes siguen en el proceso de reincorporación, a pesar de los dilemas en torno a la seguridad y la incertidumbre.
- El escenario futuro continúa marcado por la fragmentación —no solo de los grupos ar-

mados ilegales, sino también de la respuesta estatal— con conexiones fluidas entre las dimensiones política y criminal, y legados de la guerra, pero también con nuevas dinámicas que van transformando la violencia organizada, sin narrativas nacionales y con expresiones que siguen ancladas a lo local. En este escenario, el discurso y la ideología siguen teniendo peso, lo cual no le resta peso a las rentas y economías ilegales, sino que las complejiza.

- En el futuro de la “Segunda Marquetalia”, y de la posibilidad de su (des)integración, juega un papel central lo que haga el Estado no solo en el ámbito militar, sino sobre todo en el político. Los discursos que pretenden revivir el fantasma de las FARC, o aquellos que insisten en una teoría de conspiración de magnitud internacional de la cual haría parte esta organización armada, antes que debilitarla, la fortalecen.
- El conflicto armado con las FARC terminó y enfrentamos un nuevo ciclo de violencia en la transición que requiere de una respuesta renovada y menos ideologizada de la seguridad, con un mejor balance entre fortalecer el Estado y construir la paz, especialmente en el ámbito local. La crisis actual podría ser una oportunidad para desactivar las condiciones que han estado en la base de la guerra o un caldo de cultivo para su prolongación. La “Segunda Marquetalia” no creó la actual crisis, pero sí se ha visto favorecida por la forma como los implicados han dado respuesta.

• • • • •

¹¹⁵ Gutiérrez Sanín (2020). Óp. cit. “¿Un nuevo ciclo de la guerra en Colombia?”

¹¹⁶ Ibíd.



BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

Libros, informes y artículos académicos

Álvarez Vanegas, Eduardo, Daniel Pardo y Andrés Cajiao (2018). Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC. Bogotá: Fundación Ideas para la Paz.

Álvarez-Vanegas, Eduardo, María Victoria Llorente, Andrés Cajiao y Juan Carlos Garzón. (2017). Crimen organizado y saboteadores armados en tiempos de transición. Bogotá: Fundación Ideas para la Paz.

Álvarez Bernal, J. L. (2018). El uso de la fuerza en las operaciones militares terrestres defensivas: implicaciones jurídicas para el estado colombiano y sus agentes (tesis de maestría). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.

Aguilera, Mario (2020). Disidencias: ¿rebeldes obstinados, exguerrilleros narcotraficantes o guerrillas ambiguas? En Violencias que persisten: El escenario tras los acuerdos de paz, de Mario Aguilera y Carlos Mario Perea. Bogotá: Universidad del Rosario.

Antillano, Andrés (2021). Crimen y violencia en la frontera colombo-venezolana. 22 de Abril. <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/colombiavenezuela/crimen-y-violenciaen-la-frontera-colombo-venezolana-evento-online>.

Ari, Barış, y Theodora-Ismene Gizelis (2020). «Civil Conflict Fragmentation and the Effectiveness of UN Peacekeeping Operations.» International Peacekeeping 27 (4): 617-644.

Bara, Corinne, Annekatrin Deglow, y Sebastian van Baalen (2021). «Civil war recurrence and postwar violence: Toward and integrated research agenda.» European Journal of International Relations 1-23.

Bermúdez Lievano, Andrés (2019). Los debates de La Habana: una mirada desde adentro. Bogotá: Institute for Integrated Transition.

Blattman, Christopher, y Edward Miguel (2010). «Civil War.» Journal of Economic Literature 48 (1): 3-57.

CICR (2018). El origen de las restricciones en la guerra. Suiza: CICR.

Cunningham, Kathleen Gallagher (2016). Understanding fragmentation in conflict and its impact on prospects for peace. Oslo: Centre for Humanitarian Dialogue and Oslo Forum.

de Boer, John, Juan Carlos Garzón, y Louise Bossetti (2017). Criminal Agendas and Peace Negotiations. The Case of Colombia. New York: United Nations University Centre for Policy Research.

Doctor, Austin (2020). «A Motion of No Confidence: Leadership and Rebel Fragmentation», Journal of Global Security Studies 1-19.

Ebus, Bram (2021). «Amistades peligrosas: las guerrillas colombianas en la frontera venezolana», International Crisis Group. 29 de Abril. <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/rebel-playing-field-colombian-guerrillas-venezuelan-border>.

- Findley, Michael y Peter Rudloff (2012).** «Combatant Fragmentation and the Dynamics of Civil Wars.» *British Journal of Political Science* 42 (4): 879-901.
- Fjelde, Hanne, y Desirée Nilsson (2018).** «The rise of rebel contenders: Barriers to entry and fragmentation in civil wars.» *Journal of Peace Research* 55 (5): 551-565.
- Fundación Ideas para la Paz (2019).** El anuncio de Iván Márquez y las “nuevas” FARC: Implicaciones y posibles impactos. Bogotá: Fundación Ideas para la Paz.
- Gutiérrez Sanín, Francisco (2020).** ¿Un nuevo ciclo de la guerra en Colombia? Bogotá: Debate.
- González, Paola, Cardona, Julieth, Oviedo Marisol y Urbina, Damar (2020).** El problema del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes. Bogotá: Fundación Ideas de la Paz.
- Human Rights Watch (2021).** «Venezuela: Atrocidades por fuerzas de seguridad en la frontera con Colombia.» *Human Rights Watch*. 26 de Abril. <https://www.hrw.org/es/news/2021/04/26/venezuela-atrocidades-por-fuerzas-de-seguridad-en-la-frontera-con-colombia>.
- Idler, Annette (2019).** *Borderland battles. Violence, Crime, and Governance at the Edges of Colombia's War*. New York: Oxford University Press.
- InSight Crime. Reunión entre ELN y disidencias de las FARC confirma que utilizan Venezuela como enclave criminal (2018)** 10 de diciembre de 2018. <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/reunion-entre-el-n-y-disidencias-de-las-farc-confirma-que-utilizan-venezuela-como-enclave-criminal/>
- International Crisis Group [ICG]. (2019).** El peso del oro: violencia en el sur de Venezuela. <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/venezuela/073-gold-and-grief-venezuelas-violent-south>
- Kaplan, Oliver y Enzo Nussio (2016).** «Explaining Recidivism of Ex-combatants in Colombia.» *Journal of Conflict Resolution*.
- Kaplan, Oliver, y Enzo Nussio (2016).** «Explaining Recidivism of Ex-combatants in Colombia.» *Journal of Conflict Resolution* 1-30.
- Márquez, Iván (2020).** La Segunda Marquetalia. La lucha sigue.
- Newman, Edward (2014).** *Understanding Civil Wars. Continuity and change in intrastate conflict*. New York: Routledge.
- Nasi, Carlo (2007).** *Cuando callan los fusiles. Impacto de la paz negociada en Colombia y en Centroamérica*. Bogotá: Editorial Norma.
- Pearlman, Wendy (2008/2009).** «Spoiling Inside and out: Internal Political Contestation and the Middle East Peace Process.» *International Security* 33 (3): 79-109.
- Pizarro, Eduardo (2017).** *Cambiar el futuro. Historia de los procesos de paz en Colombia*

(1981-2016). Bogotá: Editorial Debate.

Salih, Cale y Stephen Gray (2017). Group Cohesion and Peace Processes. Washington DC: United States Institute of Peace.

Staniland, Paul (2014). Networks of Rebellion: Explaining Insurgent Cohesion and Collapse. Ithaca: Cornell University Press.

SOS Orinoco. (2020). Enfrentamiento entre indígenas y FARC (disidencia) en el municipio Atabapo, Amazonas (Venezuela). <https://sosorinoco.org/es/hechos/soberania-nacional/enfrentamiento-entre-indigenas-y-farc-disidencia-en-el-municipio-atabapo-amazonas-venezuela/>

Williams, Paul (2016). War and Conflict in Africa. Cambridge : Polity Press.

Woldermariam, Michael (2018). Insurgent Fragmentation in the Horn of Africa: Rebellion and its Discontents. Cambridge: Cambridge University Press.

Zukerman Daly, Sarah, Laura Paler y Cyrus Samii (2020). «Wartime ties and the social logic of crime.» Journal of Peace Research.

Artículos de Prensa.

Agence Press [AP]. "Colombia: rompen excomandantes con partido político de FARC" (23 de mayo de 2019). <https://apnews.com/article/f82898c7508d41c296a-46c3a8287ad90>

Álvarez Vanegas, Eduardo; Johnson, Kyle; Olaya, Ángela y Vélez, Juanita. "¿De camaradas a enemigos? Cinco años de transformación de las disidencias". Razón Pública (3 de mayo de 2021). <https://razonpublica.com/camaradas-enemigos-cinco-anos-transformacion-las-disidencias/>

Álvarez-Vanegas, Eduardo. "Disidencias de las FARC: ¿Por qué lo hacen? ¿Qué tan peligrosas son?". Razón Pública (14 de Noviembre de 2016). <https://razonpublica.com/disidencias-de-las-farc-por-que-lo-hacen-que-tan-peligrosas-son/>.

Aponte, Andrés. Razón Pública (13 de Enero de 2020). "El mito de la unidad de las FARC".

Barráez, Sebastiana. "Qué hay detrás de los ataques del régimen de Nicolás Maduro contra guerrilleros en la frontera entre Venezuela y Colombia". Infobae (22 de marzo de 2021). <https://www.infobae.com/america/venezuela/2021/03/22/que-hay-detras-de-los-ataques-del-regimen-de-nicolas-maduro-contra-guerrilleros-en-la-frontera-entre-venezuela-y-colombia/><https://razonpublica.com/mito-la-unidad-las-farc/>.

Buitrago, Juan Carlos. "El Dossier, Plan Maestro de Iván Márquez". Las2orillas (9 de Abril de 2021) <https://www.las2orillas.co/el-dossier-plan-maestro-de-ivan-marquez/>.

Caicedo, Luis Ernesto. "Twitter y YouTube bloquean cuentas de Iván Márquez". Caracol Radio (14 de enero de 2021) https://caracol.com.co/radio/2021/01/14/judicial/1610644585_461128.html Echandía, Camilo. "FARC y ELN: ¿se van a unir?". Razón Pública, 9 de Septiembre de 2019. <https://razonpublica.com/farc-y-eln-se-van-a-unir/>.

El Nuevo Siglo. "Muere en Venezuela alias 'Loco Iván', líder de la segunda Marquetalia". El Nuevo Siglo (19 de septiembre de 2020). <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/11-19-2020-muere-en-venezuela-alias-loco-ivan-lider-de-la-segunda-marquetalia>

Escobar, José David. "Las rutas de la cocaína en el Meta de "Otoniel", "Iván Márquez" y "Gentil Duarte"". El Espectador (18 de enero de 2021). <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/las-rutas-de-la-cocaina-en-el-meta-de-otoni-el-ivan-marquez-y-gentil-duarte/>

Escobar, José David. "Así opera el frente Primero de las disidencias de las Farc". El Espectador (25 de julio de 2020). <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/asi-opera-el-frente-primer-de-las-disidencias/>

Johnson, Kyle. "¿Hay conflicto armado con las disidencias?". La Silla Vacía (23 de octubre de 2020). <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-de-la-paz/hay-conflicto-armado-las-disidencias-77270> Johnson, Kyle, y Juanita Vélez. "Las disidencias de las FARC: un riesgo regional sin guerra nacional". Razón Pública, 23 de Noviembre de

2020. <https://razonpublica.com/las-disidencias-las-farc-riesgo-regional-sin-guerra-nacional/>.

Justicia. "Dossier secreto confirma la muerte de 'Cabuyo', terror en Antioquia". El Tiempo, (21 de abril de 2021). <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/policia-confirma-muerte-de-alias-cabuyo-je-fe-de-disidencias-en-antioquia-582377> Larratt-Smith, Charles. "Arauca y Apure: la retaguardia fronteriza de siempre". La Silla Vacía, 10 de Abril de 2021. <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-de-venezuela/arauca-y-apure-la-retaguardia-fronteriza-de-siempre-77900>.

Noticias Caracol. "Iván Márquez buscó apoyo en el ELN y en Venezuela porque 'Gentil Duarte' se lo negó". Noticias Caracol (1 de septiembre de 2019). <https://noticias.caracol.com.co/colombia/ivan-marquez-busco-apoyo-en-el-eln-y-en-venezuela-porque-gentil-duarte-se-lo-nego>

Noticias RCN. "Se confirma la disputa entre las disidencias de las Farc e 'Iván Márquez". Noticias RCN (22 de febrero de 2021). <https://www.noticiasrcn.com/nacional/se-confirma-la-disputa-entre-disidencias-de-las-farc-e-ivan-marquez-376056>

Mantilla, Jorge. "Guerra en Apure entre las FARC y Venezuela". Razón Pública (29 de Marzo de 2021). <https://razonpublica.com/guerra-apure-las-farc-venezuela/>.

Marín, Nicolás y Ardila, Maria Paula. "Apure, el epicentro de la violencia en Venezuela". **El Espectador (27 de marzo de 2021)** <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/apure-el-epicentro-de-la-violencia-en-venezuela/>

Medina, Medófilo. "¿De dónde viene y para dónde va el Partido Farc?". **Razón Pública (17 de Febrero de 2020)**. <https://razonpublica.com/donde-viene-donde-va-partido-farc/>.

El País. "Disidencia de las Farc Segunda Marquetalia confirma muerte de Jesús Santrich". **El País (18 de mayo de 2021)**. <https://www.elpais.com.co/ultimo-minuto/disidencia-de-las-farc-segunda-marquetalia-confirma-muerte-de-jesus-santrich.html>

El Universal. "Maduro: Iván Márquez y Jesús Santrich son bienvenidos a Venezuela". **El Universal (28 de julio de 2019)**. <https://www.eluniversal.com/politica/46575/maduro-ivan-marquez-y-jesus-santrich-son-bienvenidos-a-venezuela>

Pacheco, Daniel. "En Apure se da la primera rebelión de una disidencia contra el chavismo". **La Silla Vacía (24 de marzo de 2021)**. <https://lasillavacia.com/apure-se-da-primera-rebelion-disidencia-contra-chavismo-80668> Palou, Juan Carlos. "Santrich: ¿narcotraficante o revolucionario?". **Razón Pública**, 8 de Julio de 2019. <https://razonpublica.com/santrich-narcotraficante-o-revolucionario/>.

Pizarro, Eduardo. "¿Es viable reconstruir las Farc?". **El Tiempo (29 de Septiembre de 2019)**. <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/eduardo-pizarro-analiza-que-tan-viable-reconstruir-la-guerrilla-de-las-farc-415520>.

Política. "La polémica tras la reaparición de 'Iván Márquez'". **El Tiempo (21 de enero de 2021)**. <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/farc-ivan-marquez-reaparece-en-video-lanzando-pullas-contra-gobierno-duque-video-560484>

Quiceno, Juan. "Denuncian alianza entre 'Segunda Marquetalia' y fuerzas bolivarianas". **El Colombiano (17 de abril de 2021)**. <https://www.elcolombiano.com/colombia/disidencias-gentil-duarte-denuncian-alianza-entre-segunda-marquetalia-y-fuerza-bolivariana-CO14921003>

Rendón, Olga. "Ejército investiga si en bombardeo murió 'Ramiro', cabecilla de la disidencia de Ituango". **El Colombiano (23 de noviembre de 2020)**. <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-de-rechos-humanos/muere-en-bombardeo-alias-ramiro-cabecilla-de-la-disidencia-del-frente-18-de-las-farc-BG14124894>

RCN Radio. "Disidencias de grupos armados no tendrán estatus político, advierte el Gobierno". **RCN Radio (21 de marzo de 2018)**. <https://www.rcnradio.com/judicial/disidencias-de-grupos-armados-no-tendran-estatus-politico-advierte-el-gobierno>

Redacción Judicial. “Muere en Venezuela alias “Loco Iván”, líder de las disidencias de las Farc”. *El Espectador* (18 de noviembre de 2020). <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/muere-en-venezuela-alias-loco-ivan-lider-de-las-disidencias-de-las-farc/>

Revista Semana. “No atacaremos a las Fuerzas Armadas de Venezuela: Iván Márquez”. *Revista Semana* (13 de abril de 2021). <https://www.semana.com/nacion/articulo/no-atacaremos-a-las-fuerzas-armadas-de-venezuela-ivan-marquez/202136/>

Revista Semana. “Duro golpe contra miembros de “narcotalia”: capturan a un jefe de las finanzas de esa estructura criminal”. *Revista Semana* (3 de marzo de 2021). <https://www.semana.com/nacion/articulo/duro-golpe-contra-miembros-de-narcotalia-capturan-a-un-jefe-de-las-finanzas-de-esa-estructura-criminal/202139/>

Revista Semana. “Iván Márquez y Santrich: las alianzas y guerras en su plan de refundar las Farc”. *Revista Semana* (9 de Septiembre de 2020). <https://www.semana.com/nacion/articulo/los-tentaculos-de-ivan-marquez-y-santrich-en-la-segunda-marquetalia/701291/>

Revista Semana. “El ultimátum de Duque a ‘Iván Márquez’ y ‘Santrich’”. *Revista Semana* (21 de octubre de 2020). <https://www.semana.com/semana-tv/semana-noticias/articulo/el-ultimatum-de-duque-a-ivan-marquez-y-santrich/202043/>

Roa, Maria Camila. “Disidencias dicen que Ejército creó fuerza especial y elaboró plan para asesinar a ‘Santrich’”. *Blu Radio* (27 de mayo de 2021). <https://www.bluradio.com/nacion/disidencias-dicen-que-ejercito-creo-fuerza-especial-y-elaboro-plan-para-asesinar-a-santrich>

Vanguardia. “Disidentes del frente 18 aceptan a Márquez como su comandante”. *Vanguardia* (27 de septiembre de 2019). <https://www.vanguardia.com/colombia/disidentes-del-frente-18-aceptan-a-marquez-como-su-comandante-FJ1478430>

Velásquez, Melissa. “¿Cómo murió Jesús Santrich? Lo que sabemos hasta el momento”. *CNN* (20 de mayo de 2021). <https://cnnespanol.cnn.com/2021/05/20/analisis-muerte-jesus-santrich-colombia-orix/>

Vélez, Juanita. “El ELN y las disidencias están coordinadas”. *La Silla Vacía* (3 de diciembre de 2018). <https://lasillavacia.com/el-eln-y-las-disidencias-estan-coordinadas-69119>

Fuentes oficiales

Ejército Nacional de Colombia. “Ejército Nacional y Policía incautan munición y explosivos en carreteras de Guadalupe, Huila”. (10 de abril de 2021). <https://www.cgfm.mil.co/es/blog/ejercito-nacional-y-policia-incautan-municion-y-explosivos-en-carreteras-de-guadalupe-huila>

Fiscalía General de la Nación. “Fiscalía libra orden de captura contra el ‘Zarco Aldinever’, presunto cabecilla de las disidencias de las FARC” (19 de abril de 2021). <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/derechos-humanos/fiscalia-libra-orden-de-captura-contra-el-zarco-aldinever-presunto-cabecilla-de-las-disidencias-de-las-farc/>

Fiscalía General de la Nación. “A la cárcel alias Jacobo, presunto emisario de la disidencia Segunda Marquetalia de las FARC” (30 de septiembre de 2020). <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/crimen-organizado/a-la-carcel-alias-jacobo-presunto-emisario-de-la-disidencia-segunda-marquetalia-de-las-farc/>

Fuerzas Militares. “¡Atención! Fuerzas Militares bombardearán a disidencias de las FARC” (31 de octubre de 2017). <http://www.fuerzasmilitares.org/notas/colombia/ministerio-de-defensa/8039-bombas-disidencias.html>

Presidencia de la República. “Declaración del Presidente de la República, Iván Duque al terminar el primer Consejo de seguridad de 2021” (4 de enero de 2021). <https://idm.presidencia.gov.co/prensa/declaracion-del-presidente-de-la-republica-ivan-duque-al-terminar-el-prime-210104>

Presidencia de la República. “Gobierno Nacional expide decreto que define nueva ruta de sometimiento individual a la justicia de integrantes de Grupos Armados Organizados” (8 de julio de 2020). <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2020/>

Gobierno-decreto-nueva-ruta-de-sometimiento-individual-a-la-justicia-de-integrantes-de-Grupos-Armados-Organizados-200708.aspx

Presidencia de la República. “No estamos ante el nacimiento de una nueva guerrilla, sino frente a las amenazas criminales de una banda de narcoterroristas”: Presidente Duque” (29 de agosto de 2019). <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2019/No-estamos-nacimiento-nueva-guerrilla-sino-frente-amenazas-criminales-banda-narcoterroristas-190829.aspx>

Presidencia de la República. (s.f). (2018). Ley No. 1908 del 7 de julio de 2018. Disponible en: <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%201908%20DEL%209%20DE%20JULIO%20DE%202018.pdf>



Fundación Ideas para la Paz (FIP)

Calle 100 No. 8A – 37 Torre A. Of. 701.
Bogotá Tel. (57-1) 218 3449
www.ideaspaz.org / e-mail: fip@ideaspaz.org