

Petro y la estrategia de paz y seguridad: efectos y alarmas

LOS 100 DÍAS DE PETRO



Gustavo Petro asumió la Presidencia en medio una situación crítica de seguridad y violencia con alto impacto humanitario y el fortalecimiento de los grupos armados a nivel local. Para hacerle frente, ha hecho anuncios y establecido estrategias que buscan disminuir la violencia letal. Aunque es pronto para mostrar resultados, este es el balance FIP de su primer trimestre como presidente.

Paz Total

22 estructuras han mostrado interés por la iniciativa de Paz Total, entre estos el ELN, las dos facciones disidentes y el Clan del Golfo

Plan Perseo

Busca brindar seguridad en los territorios y a las poblaciones más vulnerables, a través de la recuperación del control territorial

Puestos de Mando Unificado por la Vida

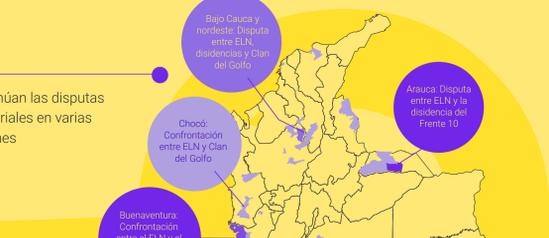
65 municipios fueron priorizados para implementar los PMUV, enfocados en la seguridad. Se han instalado 37

73% disminuyeron las acciones de los grupos armados contra el Estado (agosto - octubre)

73% Acciones contra la Fuerza Pública

74% Acciones contra infraestructura y bienes

Acciones de los grupos armados y la Fuerza Pública (agosto-octubre)



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP

79% aumentaron los enfrentamientos entre grupos armados (agosto-octubre)

25 confrontaciones, la cifra más alta desde 2016

Continúan las disputas territoriales en varias regiones



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP

35% disminuyó la actividad bélica de los grupos armados*

36% ELN

36% Grupos disidentes

33% Otros grupos armados legales

70% se redujeron las acciones de la Fuerza Pública (combates y bombardeos). Sin embargo, el comportamiento mensual muestra una tendencia al incremento.

Acciones de la Fuerza Pública por mes (2021-octubre 2022)



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP

El impacto humanitario mantiene niveles altos y muestra una tendencia al aumento

Si bien, disminuyeron las cifras agregadas en un 20%, el primer trimestre del gobierno es el segundo periodo con cifras globales más altas desde 2016.

Esta es la sumatoria de los eventos de desplazamiento forzado, confinamiento, masacres y los hechos de homicidio de líderes sociales y personas protegidas.

50% aumentaron los homicidios de líderes y lideresas. En Cauca disminuyeron

38% Incrementaron las masacres

22% se redujo el homicidio en persona protegida

31% disminuyeron los confinamientos y el desplazamiento en 4%

Impacto humanitario (Agosto - Octubre*)



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz (desde el 2020), base de Violencia Armada de OCHA. *Ausencia de información de masacres desde 2016 hasta 2019.

Concentración del Impacto humanitario (Agosto - Octubre)

Variación de violencia por municipio (último trimestre de Duque y primero de Petro)



El impacto humanitario continúa concentrado en la región que conecta el Urabá con la frontera con Venezuela (norte de Antioquia y sur de Bolívar), el Pacífico, la frontera con Venezuela (Catumbo y Arauca) y Putumayo.

En 108 municipios aumentó la violencia, mientras que disminuyó en 170, en comparación con el último trimestre del gobierno del presidente Duque.

Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.

Los delitos 100 días antes y 100 días después de la posesión de Petro

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos de la Policía Nacional - SIEDCO

Los homicidios ni suben ni bajan

36.9 homicidios promedio diario al cierre del gobierno Duque vs. **37.2** homicidios diarios en el primer trimestre de Petro

En los últimos 4 periodos presidenciales, solo en el segundo gobierno de Santos disminuyó el promedio diario: de 34.8 a 34.5 casos

Promedio diario de homicidios

Aumentaron Departamentos: Córdoba, Meta y Santander (0.3)

Ciudades: Cartago (0.3), Cartagena, Villavicencio, Montería y Caucasia (0.2)

Disminuyeron: Antioquia (-0.7), Cundinamarca, Arauca y Caquetá (-0.3)

Medellín, Santander de Quilichao, Buenaventura, Soacha y Barranquilla (-0.2)

Las amenazas tienden a disminuir y más con la llegada de Petro

Disminución casos diarios de amenazas vs. Petro en los primeros 100 días



Aumentaron: Atlántico (1) y Caquetá (0.3)

Soledad (0.7), Zona Bananera (0.6) y Chía (0.5)

Disminuyeron: Meta (-4.7) y Santander (-3.7)

Bogotá (-19.6), Villavicencio (-2.4) y Soacha (-2.3)

Extorsión al alza

Aumentan los casos diarios de extorsión en los primeros 100 días



Aumentaron: Atlántico (1.9), Valle (1) y Chocó (0.7)

Barranquilla (1.2), Quibdó (0.6) y Cali (0.5)

Disminuyeron: Meta (-0.7), Bolívar (-0.3) y Norte de Santander (-0.2)

Villavicencio (-0.6), Cartagena (-0.3) y Valledupar (-0.2)

Bajan los delitos sexuales y las lesiones personales y aumentan los hurtos

De **94.9** delitos sexuales a **82.6** casos diarios vs. De **302.7** lesiones personales a **269.6** casos diarios vs. De **830.9** hurtos a personas a **1.045.6** +214.2 casos diarios

Bogotá 299

Cali 57

Medellín 67

383 +85 casos diarios

59 +2 casos diarios

81 +14 casos diarios

¿Qué pasó en los municipios PDET y los 65 municipios priorizados por Petro?

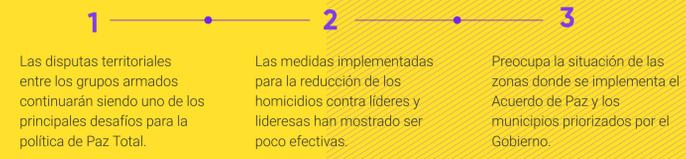
Se mantiene la tendencia nacional en la actividad armada

Disminuyeron los ataques contra infraestructura y la Fuerza Pública: **90%** en PDET vs. **89%** en municipios priorizados

Aumentan los enfrentamientos entre grupos armados: **58%** en PDET vs. **18%** en municipios priorizados

Disminuyen las acciones de la Fuerza Pública: **86%** en PDET vs. **88%** en municipios priorizados

Acciones de los grupos armados y la Fuerza Pública (Agosto - Octubre)



Impacto humanitario

Los PDET concentran la mayor parte de los eventos de impacto humanitario en el primer trimestre del gobierno. Sin embargo, en este periodo:

Aumentaron: Los homicidios en personas protegidas: **10%** en PDET vs. **43%** en municipios priorizados

Disminuyeron: Los desplazamientos: **10%** en PDET vs. **11%** en municipios priorizados

Las masacres: **9%** en PDET vs. **43%** en municipios priorizados

Los confinamientos: **54%** en PDET vs. **62%** en municipios priorizados

Impacto humanitario en municipios PDET (Agosto - Octubre)

Impacto humanitario en los 65 municipios priorizados (Agosto - Octubre)

Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz, base de Violencia Armada de OCHA. *Ausencia de información de masacres desde 2016 hasta 2019.

El homicidio, en general, se mantiene

Promedio diario de homicidios entre los 100 días anteriores y los 100 posteriores al inicio de la presidencia:

Municipios PDET disminuyeron 1.1 casos diarios

Municipios priorizados disminuyeron 1.4 casos diarios

En los municipios no PDET aumentaron 1.4 casos diarios

En los municipios no priorizados aumentaron 1.6 casos diarios

3 alertas en seguridad para el Gobierno Nacional

Las disputas territoriales entre los grupos armados continuarán siendo uno de los principales desafíos para la política de Paz Total.

Las medidas implementadas para la reducción de los homicidios contra líderes y lideresas han mostrado ser poco efectivas.

Preocupa la situación de las zonas donde se implementa el Acuerdo de Paz y los municipios priorizados por el Gobierno.

DESCARGUE EL ANÁLISIS COMPLETO

Autores: Área Conflicto y violencia organizada / Unidad de monitoreo: Andrés Cajiao, Nicolás López, Luis Alberto Herrera, Área Seguridad y Gobernanza: Jerónimo Castillo, María Acosta, Jenny Rivera / Edición: Elizabeth Reyes L. Diseño: Christian Benito