

AGRESIONES Y HOMICIDIOS DE LÍDERES SOCIALES

Un problema que requiere acciones urgentes

Para prevenir y contener las manifestaciones de violencia e intimidación contra los líderes sociales y defensores de derechos humanos, el nuevo Gobierno dio un primer paso al firmar el "El Pacto por la Vida y la Protección de los líderes sociales y personas defensoras de derechos humanos". Pero, ¿cuáles son las dimensiones de esta problemática? ¿Quiénes son sus víctimas y responsables? y ¿cuáles son las dinámicas y motivaciones?

1 Las agresiones a líderes no empezaron con la implementación del Acuerdo de Paz, pero si se han transformado y los homicidios han aumentado

Las acciones contra líderes sociales han tenido mayor visibilidad desde finales de 2016, cuando inició la implementación del Acuerdo de Paz, pero su afectación no es un problema nuevo sino persistente.

¿Por qué los líderes son más vulnerables ahora?

1. Tienen mayor visibilidad por los nuevos espacios de participación que impulsa el Acuerdo de Paz.
2. Se han visibilizado liderazgos y agendas políticas locales que afectan intereses de actores legales e ilegales.
3. Hay tensiones intracomunitarias alrededor de la representatividad de las comunidades y sus agendas.
4. Por los reacomodos territoriales de los grupos armados ilegales y sus disputas.

Los homicidios a líderes han tenido picos relevantes en la última década:

11%

aumentaron los homicidios en el segundo mandato del presidente Santos con relación al primero



Homicidios 2010 - agosto de 2018



8

Los primeros 8 meses de 2018 han sido los más violentos desde el 2010, comparando el periodo de enero a agosto de cada año

2 Las agresiones a líderes se concentran en determinadas regiones y obedecen a dinámicas particulares de cada territorio

8 departamentos

de los 32 que hay en el país concentraron el 77.5% de los homicidios en los primeros ocho meses de 2018, lo que equivale a un total de 72 víctimas. En cada departamento se reportó la ocurrencia de al menos 4 asesinatos.

En **68 municipios**

ocurrieron homicidios de líderes sociales, lo que equivale al 6% del total de municipios que tiene Colombia. Los municipios con mayor número de casos son Tumaco en Nariño (5), Ituango en Antioquia (4) y San José de Utrá en Córdoba (4).

93 total de homicidios de líderes sociales entre enero y agosto de 2018

fuente: Base de datos de agresiones a líderes de la FIP

El homicidio de líderes sociales es la problemática más visible, pero existen otros tipos de agresiones

La amenaza y el homicidio son los tipos de agresión más frecuentes contra los líderes sociales en los primeros ocho meses de 2018

30% homicidios

56% amenazas

Un líder puede ser víctima de distintas agresiones al mismo tiempo. Por ejemplo, una tentativa de homicidio puede ser víctima de una amenaza o un robo de información.

Dentro de las agendas se destacan la reclamación de tierras, la defensa del medio ambiente y la oposición a proyectos extractivos, así como la sustitución de cultivos ilícitos.

No hay claridad sobre qué actores están detrás de las agresiones a líderes sociales

Agresiones a líderes por presunto responsable

58% de los casos de agresión contra líderes sociales ocurridos entre enero y agosto de 2018 no tienen responsable.

35% de los señalamientos recaen sobre las facciones criminales y los grupos armados.

52% de los líderes sociales asesinados en los primeros ocho meses de 2018 son miembros de la Junta de Acción Comunal (JAC).

En zonas de reacomodo de los grupos armados ilegales, los líderes se convierten en objetivos cuando se ejercen control social y de las comunidades.

71% de las víctimas de agresiones a líderes son hombres

17% son mujeres líderes

12% de los casos no se tiene información

87.5% de los homicidios de líderes sociales responden a hombres y el **12.5%** a mujeres.

La violencia sexual se ejerce mayoritariamente sobre las mujeres líderes y en diversos casos se repite causando esto se suman amenazas e intimidaciones sobre sus familias.

NOTA METODOLÓGICA: El seguimiento a las agresiones de líderes sociales realizado por la FIP se basa en el monitoreo de medios nacionales y regionales, el cual es contrastado con otras fuentes de información sobre el tema. Los datos presentados en este informe no incluyen subcategorías de los tipos de agresiones ni los tipos de denuncias que se hacen públicamente, con lo cual se da una visión general de las agresiones.

1 Las agresiones a líderes sociales también están determinadas por el tipo de liderazgo

Homicidios a líderes por tipo de liderazgo (2010-agosto 2018)

100 Basado en datos a líderes de la FIP

200 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 (ago)

Comunitario **Indígena** **Campesino** **Otro**

No es fácil determinar el motivo principal de las agresiones, esto quiere decir que las agresiones están vinculadas a diversos procesos organizativos y políticos, esto quiere decir que las agresiones están vinculadas a diferentes causas.

Dentro de las agendas se destacan la reclamación de tierras, la defensa del medio ambiente y la oposición a proyectos extractivos, así como la sustitución de cultivos ilícitos.

4 No hay claridad sobre qué actores están detrás de las agresiones a líderes sociales

Agresiones a líderes por presunto responsable

58% de los casos de agresión contra líderes sociales ocurridos entre enero y agosto de 2018 no tienen responsable.

35% de los señalamientos recaen sobre las facciones criminales y los grupos armados.

52% de los líderes sociales asesinados en los primeros ocho meses de 2018 son miembros de la Junta de Acción Comunal (JAC).

En zonas de reacomodo de los grupos armados ilegales, los líderes se convierten en objetivos cuando se ejercen control social y de las comunidades.

71% de las víctimas de agresiones a líderes son hombres

17% son mujeres líderes

12% de los casos no se tiene información

87.5% de los homicidios de líderes sociales responden a hombres y el **12.5%** a mujeres.

La violencia sexual se ejerce mayoritariamente sobre las mujeres líderes y en diversos casos se repite causando esto se suman amenazas e intimidaciones sobre sus familias.

NOTA METODOLÓGICA: El seguimiento a las agresiones de líderes sociales realizado por la FIP se basa en el monitoreo de medios nacionales y regionales, el cual es contrastado con otras fuentes de información sobre el tema. Los datos presentados en este informe no incluyen subcategorías de los tipos de agresiones ni los tipos de denuncias que se hacen públicamente, con lo cual se da una visión general de las agresiones.

5 Las agresiones a líderes sociales también están determinadas por el tipo de liderazgo

Homicidios a líderes por tipo de liderazgo (2010-agosto 2018)

100 Basado en datos a líderes de la FIP

200 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 (ago)

Comunitario **Indígena** **Campesino** **Otro**

No es fácil determinar el motivo principal de las agresiones, esto quiere decir que las agresiones están vinculadas a diferentes causas.

Dentro de las agendas se destacan la reclamación de tierras, la defensa del medio ambiente y la oposición a proyectos extractivos, así como la sustitución de cultivos ilícitos.

6 No hay claridad sobre qué actores están detrás de las agresiones a líderes sociales

Agresiones a líderes por presunto responsable

58% de los casos de agresión contra líderes sociales ocurridos entre enero y agosto de 2018 no tienen responsable.

35% de los señalamientos recaen sobre las facciones criminales y los grupos armados.

52% de los líderes sociales asesinados en los primeros ocho meses de 2018 son miembros de la Junta de Acción Comunal (JAC).

En zonas de reacomodo de los grupos armados ilegales, los líderes se convierten en objetivos cuando se ejercen control social y de las comunidades.

71% de las víctimas de agresiones a líderes son hombres

17% son mujeres líderes

12% de los casos no se tiene información

87.5% de los homicidios de líderes sociales responden a hombres y el **12.5%** a mujeres.

La violencia sexual se ejerce mayoritariamente sobre las mujeres líderes y en diversos casos se repite causando esto se suman amenazas e intimidaciones sobre sus familias.

NOTA METODOLÓGICA: El seguimiento a las agresiones de líderes sociales realizado por la FIP se basa en el monitoreo de medios nacionales y regionales, el cual es contrastado con otras fuentes de información sobre el tema. Los datos presentados en este informe no incluyen subcategorías de los tipos de agresiones ni los tipos de denuncias que se hacen públicamente, con lo cual se da una visión general de las agresiones.

7 Las 10 acciones urgentes sobre las que hay consenso*

1 Crear una agenda integral que documente las agresiones y actualice la información

2 Publicar periódicamente los avances que realizan las instituciones del Estado sobre las agresiones y sobre los responsables

3 Reconocer públicamente las afectaciones de derechos humanos como una acción del líder social

4 Crear mecanismos rápidos y efectivos para responder a las agresiones contra los líderes humanos que persisten en algunos sectores de la sociedad y el Estado.

5 Superar la cultura de estigmatización de derechos humanos que persiste en algunos sectores de la sociedad y el Estado.

6 Comisionar de las Naciones Unidas la Defensoría del Pueblo, la Procuraduría General de la Nación y la Oficina del Alto Comisionado para las Personas Desplazadas.

7 Desarrollar a líderes sociales de prevención y sus familias.

8 Implementar medidas colectivas de movimientos sociales víctimas de agresiones.

9 Garantizar el enfoque de formulación de género, y medidas de protección a líderes sociales.

10 Fortalecer la coordinación entre las autoridades y las organizaciones de líderes y las comunidades.

11 Fortalecer la coordinación entre las autoridades y las organizaciones de líderes y las comunidades.

12 Garantizar la protección de los líderes y las autoridades y las organizaciones de líderes y las comunidades.

13 Fortalecer la coordinación entre las autoridades y las organizaciones de líderes y las